

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců Mgr. Jany Brothánkové a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci žalobce: **Seznam.cz, a.s.**, se sídlem v Praze 5, Radlická 608/2, zast. JUDr. Stanislavem Kadečkou, advokátem se sídlem v Pardubicích, Teplého 2786, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem v Praze 1, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 10. 12. 2014, č. j. 7 A 331/2011-85-91,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se podanou kasační stížností domáhal zrušení rozsudku Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“), kterým městský soud zamítl jeho žalobu proti rozhodnutí ministra dopravy ze dne 2. 11. 2011, č. j. 33/2011-510-RK/7, o zamítnutí rozkladu stěžovatele proti rozhodnutí žalovaného o odmítnutí poskytnutí informace - kompletní a aktualizované zdrojové databáze Centrálního informačního systému jízdních řádů (dále jen CIS JŘ), kterou má k dispozici pro zpracování aplikací společnost CHAPS spol. s r.o. (dále jen CHAPS), a rozhodnutí žalovaného č. j. 220/2011-030-Z106/1 o odmítnutí žádosti stěžovatele, dále se stěžovatel žalobou domáhal uložení povinnosti žalovanému takovouto informací mu poskytnout.

Současně s podáním kasační stížnosti stěžovatel neuhradil soudní poplatek. Nejvyšší správní soud jej proto usnesením ze dne 11. 3. 2015, č. j. 6 As 38/2015 - 6, vyzval, aby ve lhůtě 5 dnů od doručení tohoto usnesení uhradil soudní poplatek ve výši 5000 Kč.

Podle ustanovení § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních

poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Výzva k zaplacení soudního poplatku byla zástupci stěžovatele doručena do datové schránky dne 19. 3. 2015. Lhůta ke splnění poplatkové povinnosti počala běžet v souladu s ustanovením § 40 odst. 1 s. ř. s. počátkem dne následujícího; poslední den lhůty připadl na úterý 24. 3. 2015. Stěžovatel ve lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem (ani následně) soudní poplatek nezaplatil. Soudu proto nezbylo, než aby řízení podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s ustanovením § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

Podle ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (ustanovení § 53 odst. 3, ustanovení § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 31. března 2015

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu