

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Jany Brothánkové a soudců JUDr. Petra Průchy a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci navrhovatele: **JUDr. J. W. CSc.**, zastoupen Mgr. Ing. Pavlem Cinkem, advokátem se sídlem Sady 5. května 36, 301 00 Plzeň, proti odpůrci: **Obec Losiná**, se sídlem Losiná 11, 332 04 Nezvěstice, o návrhu na zrušení opatření obecné povahy, územního plánu obce Losiná, který nabyl účinnosti dne 22. 10. 2014,

t a k t o :

Věc **se p o s t u p u j e** k vyřízení věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Plzni.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 16. 2. 2015 doručeno podání navrhovatele datované dnem 11. 2. 2015, označené jako „*Návrh na zrušení opatření obecné povahy, územního plánu obce Losiná, který nabyl účinnosti dne 22. 10. 2014*“.

Podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř.“) o *zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí pro rozpor se zákonem rozhodují soudy ve správním soudnictví*. Podle § 7 odst. 1 s. ř. s. *nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení věcně příslušný krajský soud*.

Podle § 12 odst. 1 s. ř. s., *Nejvyšší správní soud jako vrcholný soudní orgán ve věcech patřících do pravomoci soudů ve správním soudnictví zajišťuje jednotu a zákonnost rozhodování tím, že rozhoduje o kasačních stížnostech v případech stanovených tímto zákonem, a dále rozhoduje v dalších případech stanovených tímto nebo zvláštním zákonem*. O takovou věc se v daném případě nejedná, není tedy v kompetenci Nejvyššího správního soudu se jí zabývat. Je třeba připomenout, že s účinností od 1. 1. 2012, kdy byl zákonem č. 303/2011 Sb., zrušen § 101c s. ř. s., je v řízení o zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí věcně příslušný krajský soud.

Podle § 7 odst. 2 s. ř. s., *nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany*. Jelikož

napadené opatření obecné povahy vydala obec Losiná, je místně příslušným k projednání věci Krajský soud v Plzni, v jehož obvodu se uvedená obec nachází.

Podle ustanovení § 7 odst. 4 s. ř. s., pak platí, že *byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému*. Nejvyšší správní soud proto postoupil věc k vyřízení Krajskému soudu v Plzni, který jediný - jako soud věcně a místně příslušný - je oprávněn posoudit splnění podmínek řízení a činit další úkony v řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 19. února 2015

Mgr. Jana Brothánková
předsedkyně senátu