

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Michala Mazance a soudců Mgr. Davida Hipšra a JUDr. Jana Passera v právní věci žalobce: **J. Z.**, zastoupeného Mgr. Martinem Zikmundem, advokátem se sídlem Šafaříkovy sady 5, Plzeň, proti žalovanému: **Krajský úřad Plzeňského kraje**, se sídlem Škroupova 18, Plzeň, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 2. 2014, čj. DSH/899/14, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 28. 8. 2014, čj. 17 A 10/2014 – 39,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 14. 10. 2014 kasační stížnost žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 28. 8. 2014, čj. 17 A 10/2014 – 39, jímž soud zamítl jeho žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 2. 2014, čj. DSH/899/14. Žalobce zároveň navrhl, aby soud přiznal kasační stížnosti odkladný účinek.

[2] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[3] Stěžovatel neuhradil soudní poplatek za kasační stížnost a za návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti současně s podáním kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud jej proto usnesením ze dne 29. 10. 2014, čj. 8 As 161/2014 – 10, vyzval k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost do 2 týdnů od doručení výzvy, a k zaplacení soudního poplatku za návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti do 5 dnů od doručení výzvy. Současně jej poučil, že nebudou-li poplatky ve stanovených lhůtách zaplacený, soud zastaví řízení o kasační stížnosti a o návrhu na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti. Tato výzva byla zástupci žalobce doručena 31. 10. 2014.

[4] Stěžovatel nezaplatil soudní poplatky ani v dodatečné lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem. Neučinil tak ani následně. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[5] Protože Nejvyšší správní soud zastavil řízení o kasační stížnosti, již samostatně nerozhodoval o návrhu na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti.

[6] Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 19. listopadu 2014

JUDr. Michal Mazanec
předseda senátu