

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu, složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a soudců JUDr. Jana Vyklického a JUDr. Jaroslava Vlašína, v právní věci žalobkyně: **S & M CZ, s. r. o.**, IČ 26884275, se sídlem Makovského náměstí 3147/2, Brno, zastoupené Mgr. Silvií Gubovou, LL.M. se sídlem Voctářova 5/2449, Praha 8 – Libeň, proti žalovanému: **Krajský úřad Pardubického kraje**, se sídlem Komenského nám. 125, Pardubice, **za účasti:** ZO Českého svazu ochránců přírody č. 50/02 „Rybák“ Svitavy, se sídlem Dimitrovova 29, Svitavy 2, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 9. 2012, č. j. KrÚ-25293/ 65/2012/OMSŘ/Ma-6, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 30. 4. 2014, č. j. 52 A 61/2012 – 148,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích (dále „krajský soud“) rozsudkem ze dne 30. 4. 2014, č. j. 52 A 61/2012 – 148, zamítl žalobu žalobkyně (dále „stěžovatelka“) proti shora označenému rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Svitavy ze dne 17. 1. 2012, jímž byly zamítnuty žádosti stěžovatelky o povolení umístění dvou větrných elektráren typu DeWind D8. Proti tomuto rozsudku Krajského soudu brojila stěžovatelka kasační stížností ze dne 19. 5. 2014.

Stěžovatelka byla usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 3. 6. 2014, č. j. 3 As 105/2014 – 131 vyzvána k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost a ke splnění této povinnosti jí byla stanovena lhůta jednoho týdne od doručení citovaného usnesení. Usnesení bylo zástupkyni stěžovatelky doručeno 12. 6. 2014. Lhůta stanovená soudem stěžovatelce k zaplacení soudního poplatku uplynula marně dne 19. 6. 2014.

Vzhledem k tomu, že stěžovatelka do dnešního dne neuhradila soudní poplatek podle výzvy soudu ze dne 3. 6. 2014, rozhodl Nejvyšší správní soud o zastavení řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 60 odst. 3 s. ř. s. (v souvislosti s § 120 s. ř. s.), podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 2. července 2014

JUDr. Petr Průcha
předseda senátu