

## OPRAVNÉ USNESENÍ

Zvláštní senát zřízený podle zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů, rozhodl předsedou senátu JUDr. Pavlem Simonem ve věci návrhu **Českého telekomunikačního úřadu**, se sídlem v Praze 9, Sokolovská 219 (adresa pro doručování: poštovní příhrádka 02, 225 02, Praha 025), na rozhodnutí kompetenčního sporu o pravomoc mezi ním a **Městským soudem v Praze**, a dalších účastníků sporu vedeného u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 5 Cm 56/2010, o splnění povinnosti ze smluv o šíření zemského digitálního televizního vysílání: žalobkyně **CET 21 spol. s r. o.**, se sídlem v Praze 5, Kříženeckého nám. 1078/5, IČ 45800456, a žalované **České Radiokomunikace, a. s.**, se sídlem v Praze 6, Skokanská 2117/1, IČ 24738875,

### t a k t o :

Usnesení zvláštního senátu ze dne 28. 1. 2013, č. j. Konf 16/2012 - 15, se opravuje tak, že se poslední věta odůvodnění, znějící *„Bude proto na krajském soudu, aby v intencích výše uvedených závěrů zvláštního senátu znovu rozhodl o odvolání ohledně částky připadající na smluvní pokutu, a následně byla věc postoupena Českému telekomunikačnímu úřadu.“*, vypouští.

### O d ů v o d n ě n í :

Ve věci vedené u zvláštního senátu pod sp. zn. Konf 16/2012 bylo dne 28. 1. 2013 vydáno usnesení č. j. Konf 16/2012 - 15, kterým byl rozhodnut kompetenční spor mezi Českým telekomunikačním úřadem a Městským soudem v Praze ohledně žaloby na plnění povinnosti ze smluv o šíření zemského digitálního televizního vysílání. Poslední věta odůvodnění (*„Bude proto na krajském soudu, aby v intencích výše uvedených závěrů zvláštního senátu znovu rozhodl o odvolání ohledně částky připadající na smluvní pokutu, a následně byla věc postoupena Českému telekomunikačnímu úřadu.“*) byla však v usnesení uvedena zjevným nedopatřením; posuzovaný případ se nikterak netýkal smluvní pokuty, ani soud nerozhodoval o odvolání. Předseda zvláštního senátu proto tuto zjevnou nesprávnost ve výroku tohoto usnesení uvedeným způsobem opravil (§ 4 zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů, ve spojení s § 64 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, a § 164 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád).

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 16. 6. 2014

JUDr. Pavel Simon  
předseda zvláštního senátu