

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a Mgr. Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobkyně: **N. T. T.**, zastoupená Mgr. Štěpánem Svátkem, advokátem se sídlem Na Pankráci 820/45, Praha 4, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 14. 4. 2014, č. j. 5 A 21/2014 – 33,

### t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně (stěžovatelka) podala kasační stížnost proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 14. 4. 2014, č. j. 5 A 21/2014 – 33, jímž byla odmítnuta její žaloba na ochranu proti nečinnosti žalovaného. Touto žalobou se stěžovatelka domáhala, aby žalovanému byla uložena povinnost rozhodnout ve věci stěžovatelčiny žádosti o povolení k trvalému pobytu podané dne 23. 10. 2012.

Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Kasační stížnost je podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků zpoplatněna částkou 5000 Kč. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Vzhledem k tomu, že stěžovatelka nesplnila poplatkovou povinnost při podání kasační stížnosti, vyzval ji Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 20. 5. 2014, č. j. 5 Azs 70/2014 – 25, k zaplacení soudního poplatku ve výši 5000 Kč ve lhůtě jednoho týdne od doručení usnesení. Stěžovatelka byla rovněž poučena o následcích nezaplacení soudního poplatku. Uvedené usnesení bylo stěžovatelce doručeno do datové schránky

jejího zástupce dne 22. 5. 2014. Týdenní lhůta pro zaplacení poplatku tak uplynula dne 29. 5. 2014.

Nejvyšší správní soud ze spisu zjistil, že stěžovatelka ve lhůtě stanovené uvedeným usnesením, ani později, poplatek za kasační stížnost neuhradila. Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 *in fine* zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 5. června 2014

JUDr. Jakub Camrda  
předseda senátu