

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Ing. Bc. Radovana Havelce a JUDr. Jana Vyklíckého v právní věci navrhovatele **O. N.**, zastoupeného JUDr. Danou Kořínkovou, Ph.D., LL. M, advokátkou se sídlem Sokolovská 47/73, 186 00 Praha 8 - Karlín, proti odpůrci **Městu Česká Lípa**, se sídlem Náměstí T. G. Masaryka 1, 470 01 Česká Lípa, zastoupeno Mgr. Radkem Jilgou, advokátem, se sídlem Karolíny Světlé 1013/14, 110 00 Praha 1, o návrhu na zrušení opatření obecné povahy č. 1/2013 – územního plánu Česká Lípa, schváleného usnesením zastupitelstva města Česká Lípa ze dne 22. 5. 2013, o kasační stížnosti navrhovatele proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci z 12. 2. 2014, č. j. 64A 9/2013-93,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 27. 2. 2014 kasační stížnost navrhovatele (dále též „*stěžovatel*“).

Řízení ani navrhovatel není podle § 11 zákona o soudních poplatcích od poplatku osvobozen a soudní poplatek nebyl současně s podáním kasační stížnosti zaplacen; Nejvyšší správní soud proto usnesením z 3. 3. 2014, č. j. 3 As 40/2014 - 22, navrhovatele vyzval ke splnění poplatkové povinnosti a stanovil mu k tomu přiměřenou lhůtu jednoho týdne od doručení této výzvy.

Usnesení Nejvyššího správního soudu z 3. 3. 2014, č. j. 3 As 40/2014 - 22 bylo stěžovateli prostřednictvím jím zvolené zástupkyně JUDr. Dany Kořínkové, Ph.D., LL.M., advokátky, doručeno dne 5. 3. 2014; ke dni vydání tohoto usnesení však soudní poplatek za kasační stížnost zaplacen nebyl.

Vzhledem k tomu, že stěžovatel nezaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ani v dodatečně určené lhůtě a o následcích nesplnění výzvy soudu byl stěžovatel poučen,

Nejvyšší správní soud po marném uplynutí lhůty řízení zastavil v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích a §47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní.

O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 2. dubna 2014

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu