

OPRAVNÉ USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu JUDr. Petrem Průchou v právní věci žalobkyně: **F. S.**, zastoupená JUDr. Vladimírem Faranou, advokátem se sídlem Masarykova tř. 752, Orlová-Lutyně, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2, o přezkum rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 11. 2011, č. j. 2011/76803-71, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 19. 9. 2013, č. j. 38 Ad 22/2013 - 49,

t a k t o :

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 1. 2014, č. j. 3 Ads 84/2013 - 18, **se opravuje** tak, že ve výroku č. III se místo částky „6.800 Kč“ se uvádí částka „8.228 Kč“.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem ze dne 30. 1. 2014, č. j. 3 Ads 84/2013 - 18 (dále jen „označený rozsudek“) bylo rozhodnuto o zamítnutí kasační stížnosti žalobkyně (dále jen „stěžovatelky“), náhradě nákladů řízení a výrokem č. III o odměně ustanoveného zástupce stěžovatelky, která byla vyčíslena na 6.800 Kč (za dva úkony právní služby včetně náhrady hotových výdajů). Jelikož ustanovený zástupce nedoložil osvědčení o registraci k placení DPH, nebyla mu částka této daně přiznána.

Dne 20. 2. 2014 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání ustanoveného zástupce, kterým dodatečně doplnil své osvědčení o registraci k placení daně z přidané hodnoty a požádal o posouzení možnosti přiznání odměny navýšené o částku DPH.

Zjevné nesprávnosti rozsudku opravuje Nejvyšší správní soud v souladu s ustanovením § 54 odst. 4 s. ř. s. Podle ustanovení § 35 odst. 8 s. ř. s. platí, že byl-li návrhovateli ustanoven zástupcem advokát, který je plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se tento nárok vůči státu o částku odpovídající dani, kterou je tato osoba povinna z odměny za zastupování a z náhrad hotových výdajů odvést podle zvláštního právního předpisu; to samé platí i v případě, kdy osoby uvedené v odstavci 2 jsou společníky právnické osoby zřízené podle zvláštních právních předpisů upravujících výkon jejich povolání a plátcem daně je tato právnická osoba.

Ačkoliv se v daném případě nejednalo o zjevnou nesprávnost, neboť Nejvyšší správní soud neměl v době svého rozhodování ve věci k dispozici osvědčení o registraci

k placení DPH, může předseda senátu v souladu s novou skutečností opravit výrok o odměně ustanoveného zástupce svým opravným usnesením, neboť se jedná svou podstatou o náklady řízení, které může předseda senátu určit až v písemném vyhotovení rozsudku nebo usnesení, jímž bylo o jejich výši rozhodnuto (§ 61 odst. 2 s. ř. s.).

Jelikož ustanovený zástupce dodatečně doložil osvědčení o registraci k placení DPH, přiznal mu Nejvyšší správní soud navýšení odměny o částku této daně (21 % z částky 6.800 Kč = 1.428 Kč). Celkem tedy náleží ustanovenému zástupci odměna 8.228 Kč, která bude ustanovenému zástupci vyplacena na jím uvedený účet do 30 dnů ode dne právní moci tohoto opravného usnesení. Vykonatelnost výroku č. III označeného rozsudku se odkládá do právní moci tohoto opravného usnesení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 4. března 2014

JUDr. Petr Průcha
předseda

senátu