

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové, soudce Mgr. Ondřeje Mráky a soudce JUDr. Jakuba Camrdu v právní věci žalobců: a) J. H., b) A. H., proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem v Praze 4, nám. Hrdinů 1634/3, 140 00, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 3. 7. 2013, č. j. 5 A 106/2013 - 12,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Shora uvedeným usnesením odmítl Městský soud v Praze (dále jen „městský soud“) žalobu proti rozhodnutím žalovaného ze dne 3. 4. 2013, č. j. MV-29733-2/VS-2013 a č. j. MV-29733-3/VS-2013.

Stěžovatelé podali dne 24. 7. 2013 proti uvedenému usnesení městského soudu kasační stížnost. Současně s jejím podáním však ani jeden neuhradili soudní poplatek. Nejvyšší správní soud je proto usnesením ze dne 28. 11. 2013, č. j. 5 As 60/2013 - 12, poté co zamítl jejich žádost o osvobození od soudních poplatků a návrh na ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti, opětovně vyzval, aby ve lhůtě 1 (jednoho) týdne od doručení tohoto usnesení uhradili každý zvlášť soudní poplatek ve výši 5000 Kč.

Podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle ustanovení § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Výzva k zaplacení soudního poplatku byla stěžovatelům doručena ve středu dne 8. 1. 2014. Poslední den lhůty tak připadá na středu 15. 1. 2014, kdy také lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula. Stěžovatelé ve lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem (ani následně) soudní poplatek nezaplatili. Soud proto řízení podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s ustanovením § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

Podle ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (ustanovení § 53 odst. 3, ustanovení § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 23. ledna 2014

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu