

OPRAVNÉ USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Eliškou Cihlářovou v právní věci žalobkyně: **J. M.**, zastoupená Mgr. Martinem Šípem, advokátem se sídlem Převrátická 330, Tábor, proti žalovanému: **Ministerstvo zemědělství**, se sídlem Těšnov 17, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 28. 2. 2013, č. j. 10 A 104/2012 – 36,

t a k t o :

Výrok opravného usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 12. 2013, č. j. 7 As 16/2013 - 58, **se opravuje** takto:

Výrok I. rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 11. 2013, č. j. 7 As 16/2013 - 51, **se opravuje** takto:

- I. Rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 28. 2. 2013, č. j. 10 A 104/2012 – 36, rozhodnutí Ministerstva zemědělství ze dne 1. 6. 2012, č. j. 82269/2012-MZE-16231, a rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje ze dne 13. 3. 2012, č. j. KUJCK 44247/2011 OZZL/5 Nc, **se z r u š u j í** a věc **se v r a c í** žalovanému k dalšímu řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Ve výroku opravného usnesení ze dne 19. 12. 2013, č. j. 7 As 16/2013 - 58, bylo nesprávně uvedeno datum opravovaného rozsudku dne 27. 6. 2013 místo správného 21. 11. 2013.

Podle ust. § 54 odst. 4 s. ř. s. opraví předseda senátu v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zřejmé nesprávnosti.

V souladu s citovaným ustanovením předsedkyně senátu bez návrhu opravila zřejmou nesprávnost v chybném označení data opravovaného rozsudku ve výroku opravného usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky.

V Brně dne 14. ledna 2014

JUDr. Eliška Cihlářová
předsedkyně senátu