

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudkyň Mgr. Daniely Zemanové a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci **žalobce: Gladius International s.r.o.**, se sídlem Denisova 277/16, Olomouc, zast. JUDr. Ing. Ondřejem Lichnovským, advokátem se sídlem Sádky 1605/2, Prostějov, proti **žalovanému: Ministerstvo financí**, se sídlem Letenská 525/12, Praha, ve věci ochrany před nezákonným zásahem, pokynem nebo donucením správního orgánu, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 30. 9. 2013, č. j. 22 A 121/2012 – 90,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhá zrušení v záhlaví uvedeného usnesení Krajského soudu v Ostravě (dále jen „krajský soud“), kterým byla jako opožděná podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. b) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), odmítnuta jeho žaloba proti nezákonnému zásahu žalovaného. Stěžovatel se mimo jiného domáhal, aby krajský soud uložil žalovanému obnovit stav před odesláním formulářů SCAC 2004 a dodatečně informovat všechny adresáty, že se stěžovatel nijak nepodílí na karuselových obchodech a dále aby konstatoval, že uvedení informace ohledně zapojení stěžovatele v karuselových podvodech v odeslaných formulářích SCAC 2004 bylo nezákonným zásahem.

Stěžovatel v kasační stížnosti požádal o osvobození od soudních poplatků. Uvedl, že navzdory úspěchům v předcházejících fázích řízení se mu nedostalo jediné náhrady nákladů řízení, uhrazených poplatků nevymáhaje. V důsledku vyměření daně ve výši mnoha milionů korun, jehož zákonnost zpochybňuje, musel ukončit svoji podnikatelskou činnost a jeho majetek se rovná pouze zůstatku na běžném účtu. Má za to, že s ohledem na nemajetnost a vysoké závazky splňuje podmínky pro osvobození od soudních poplatků. Důkazy k prokázání tvrzení, vyjmenované v kasační stížnosti, stěžovatel nepředložil.

Nejvyšší správní soud v návaznosti na popsanou žádost stěžovatele výzvou založenou na č. l. 7 soudního spisu vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení předložil soudu důkazy, na základě kterých bude moci posoudit jeho majetkovou situaci a rozhodnout o žádosti o osvobození od soudních poplatků.

Zástupci stěžovatele byla tato výzva doručena dne 15. 11. 2012, jak je vykázáno na č. l. 6 spisu Nejvyššího správního soudu. Stěžovatel na tuto výzvu žádným způsobem nereagoval.

Nejvyšší správní soud poté usnesením ze dne 5. 12. 2013, č. j. 9 Aps 15/2013 – 39, rozhodl o zamítnutí jeho žádosti o osvobození od soudních poplatků s odůvodněním, že se stěžovatel omezil na prosté tvrzení své nemajetnosti, aniž by, přes výzvu Nejvyššího správního soudu, tato tvrzení podložil relevantními důkazy a prokázal tak, že splňuje podmínky pro uplatnění výjimečného institutu osvobození od soudních poplatků. Zároveň jej vyzval, aby ve lhůtě jednoho týdne od doručení předmětného usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost. Stěžovatel byl rovněž poučen, že nebude-li soudní poplatek zaplacen ve stanovené lhůtě, soud řízení o kasační stížnosti zastaví.

Uvedené usnesení bylo zástupci stěžovatele doručeno do datové schránky dne 11. 12. 2013, lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy uplynula dne 18. 12. 2013. Na shora uvedenou výzvu týkající se zaplacení soudního poplatku stěžovatel nereagoval.

Lze tedy shrnout, že požadovaný soudní poplatek v dané věci – i přes výše uvedenou výzvu – zaplacen nebyl, a proto Nejvyšší správní soud podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, řízení o kasační stížnosti zastavil.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., tak, že žádnému z účastníků se náhrada nákladů řízení nepřiznává, jelikož řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 19. prosince 2013

JUDr. Radan Malík
předseda senátu