

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Bohuslava Hnízдила a soudců Mgr. Evy Šonkové a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci žalobce: **Ing. R. P.**, zastoupeného JUDr. Karlem Kolářem, advokátem, se sídlem Klaudiánova 135/1, Mladá Boleslav, proti žalovanému: **Ministerstvo pro místní rozvoj**, se sídlem Staroměstské náměstí 932/6, Praha 1, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 25. 5. 2012, č. j. 43723/2011-83/3164, o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 23. 10. 2013, č. j. 30 A 56/2012 - 65,

takto:

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Krajský soud v Plzni (dále též „krajský soud“) vydal dne 23. 10. 2013 rozsudek č. j. 30 A 56/2012 - 65, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 25. 5. 2012, č. j. 43723/2011-83/3164 a věc byla vrácena žalovanému k dalšímu řízení; současně bylo rozhodnuto o nákladech řízení.

[2] Proti tomuto rozsudku (dále též „napadený rozsudek“) podal žalovaný (dále jen „stěžovatel“) dne 27. 11. 2013 kasační stížnost, která byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena téhož dne.

[3] Nejvyšší správní soud nejprve přezkoumal formální náležitosti kasační stížnosti a shledal, že byla podána opožděně ve smyslu ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

[4] Nejvyšší správní soud zjistil, že napadený rozsudek krajského soudu byl stěžovateli doručen do datové schránky dne 12. 11. 2013, jak vyplývá z doručenký založené v soudním spisu krajského soudu na č. l. 74. Tento den uvádí v podané kasační stížnosti shodně i stěžovatel, jako den doručení napadeného rozsudku.

[5] Napadený rozsudek obsahuje řádné poučení o lhůtě k podání kasační stížnosti, ve kterém je v souladu s § 106 odst. 2 s. ř. s. uvedeno, že proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Podle § 40 odst. 1 s. ř. s. „[l]hůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek. To neplatí o lhůtách stanovených podle hodin.“ Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. „[l]hůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje s dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce.“ Jak již bylo výše uvedeno, napadený rozsudek byl stěžovateli doručen v úterý dne 12. 11. 2013. Lhůta dvou týdnů k podání kasační stížnosti počala běžet ve středu dne 13. 11. 2013 (§ 40 odst. 1 s. ř. s.) a skončila v úterý dne 26. 11. 2013 (§ 40 odst. 2 s. ř. s.).

[6] Podle § 40 odst. 4 s. ř. s. „[l]hůta je zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popřípadě zvláštní poštovní licence anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.“

[7] K zachování lhůty pro podání kasační stížnosti bylo tedy třeba, aby nejpozději dne 26. 11. 2013 byla kasační stížnost předána soudu nebo soudu zaslána prostřednictvím držitele poštovní licence, popř. zvláštní poštovní licence, anebo předána orgánu, který má povinnost podání doručit. Z obsahu spisu Nejvyššího správního soudu (č. l. 10) však vyplývá, že kasační stížnost byla elektronicky odeslána a současně i dodána do datové schránky zdejšího soudu až dne 27. 11. 2013, tedy opožděně.

[8] Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost stěžovatele proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 23. 10. 2013, č. j. 30 A 56/2012 - 65, odmítl podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona.

[9] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za použití ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť kasační stížnost byla odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. prosince 2013

JUDr. Bohuslav Hnízdl
předseda senátu