

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Elišky Cihlářové a soudců JUDr. Jaroslava Hubáčka a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobkyně: **Z. J.**, zastoupená Mgr. Petrem Václavkem, advokátem se sídlem Opletalova 25, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 27. 5. 2013, č. j. 5 A 124/2011 – 31,

t a k t o:

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 27. 5. 2013, č. j. 5 A 124/2011 – 31, byla zamítnuta žaloba, kterou se žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) domáhala ochrany proti nečinnosti Ministerstva vnitra v řízení o její žádosti o povolení k trvalému pobytu na území České republiky. Proti tomuto rozsudku podala stěžovatelka v zákonné lhůtě kasační stížnost.

V průběhu řízení vzala stěžovatelka kasační stížnost zpět, a to podáním které bylo doručeno Nejvyššímu správnímu soudu dne 19. 6. 2013.

Vzhledem k tomu, že stěžovatelka vzala kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud podle ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 26. června 2013

JUDr. Eliška Cihlářová
předsedkyně senátu