

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Michala Mazance a soudců JUDr. Jana Passera a Mgr. Davida Hipšra v právní věci žalobce: **R. Š.**, zastoupeného Mgr. Radkem Vondráčkem, advokátem se sídlem Jánská 25, Kroměříž, proti žalovanému: **Krajský úřad Zlínského kraje**, se sídlem tř. Tomáše Bati 21, Zlín, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 1. 9. 2010, sp. zn. KUSP/55512/2010/PŽÚ/Ze, čj. KUZZL/55512/2010, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 28. 2. 2013, čj. 57 A 80/2010 - 87,

t a k t o :

Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 5. 2013, čj. 8 As 25/2013 - 34, **se z r u š u j e.**

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 11. 4. 2013 doručena kasační stížnost žalobce (stěžovatele) proti výše označenému rozsudku Krajského soudu v Brně.

Stěžovatel společně s podáním kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek. Nejvyšší správní soud jej proto k zaplacení soudního poplatku vyzval usnesením ze dne 26. 4. 2013, čj. 8 As 25/2013-17. Toto usnesení bylo zástupci stěžovatele doručeno dne 13. 5. 2013. Soudem určená lhůta dvou týdnů pro zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 27. 5. 2013.

Nejvyšší správní soud proto vydal dne 31. 5. 2013 usnesení čj. 8 As 25/2013 - 34, kterým zastavil řízení o kasační stížnosti stěžovatele podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) a § 120 s. ř. s.

Dne 3. 6. 2013 však stěžovatel uhradil soudní poplatek v plné výši, a to převodem na účet Nejvyššího správního soudu vedený u České národní banky. Usnesení o zastavení řízení ze dne 31. 5. 2013 v té době ještě nebylo vypraveno, proto nemohlo být ani doručeno účastníkům řízení a nabýt právní moci.

Podle § 9 odst. 7 věty první zákona o soudních poplatcích platí, že usnesení o zastavení řízení pro nezaplacení poplatku zruší soud, který usnesení vydal, je-li poplatek zaplacen ve věcech správního soudnictví dříve, než usnesení nabylo právní moci, a v ostatních věcech nejpozději do konce lhůty k odvolání proti tomuto usnesení.

Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 5. 2013, čj. 8 As 25/2013 - 34, jímž v dané věci zastavil řízení pro nezaplacení soudního poplatku, v době uhrazení soudního poplatku ještě nenabylo právní moci. Nastaly proto předpoklady pro postup podle § 9 odst. 7 věty první zákona o soudních poplatcích. Z těchto důvodů Nejvyšší správní soud své usnesení čj. 8 As 25/2013 - 34 zrušil. Řízení o kasační stížnosti stěžovatele bude pokračovat, jako by usnesení o zastavení řízení nebylo nikdy vydáno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 27. června 2013

JUDr. Michal Mazanec
předseda senátu