

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a soudců JUDr. Jana Vyklického a JUDr. Jaroslava Vlašína v právní věci žalobce: **D. M.**, zastoupen Mgr. Ing. Jiřím Horou, advokátem se sídlem Moravské nám. 15, Brno, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 4. 2012, č. j. JMK 134288/2011, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 7. 11. 2012, č. j. 41 A 22/2012 – 35,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal dne 27. 12. 2012 kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Brně (dále jen „krajský soud“) ze dne 7. 11. 2012, č. j. 41 A 22/2012 – 35, jímž byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „žalovaný“) ze dne 10. 4. 2012, č. j. JMK 134288/2011, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobce proti rozhodnutí Magistrátu města Brna, odboru dopravně správních činností ze dne 3. 1. 2011, č. j. ODSČ-30504/PŘ-RA-10 (dále jen „prvoinstanční rozhodnutí“). Prvoinstančním rozhodnutím byla zamítnuta žádost žalobce o obnovu řízení, v kterém byla žalobci uložena pokuta 3.500 Kč za způsobení dopravní nehody a následné ujetí z místa nehody.

Nejvyšší správní soud po obdržení kasační stížnosti zjistil, že žalobce při podání kasační stížnosti neuhradil soudní poplatek ve výši 5.000 Kč (položka č. 19 sazebníku soudních poplatků – přílohy zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů). Proto vyzval usnesením ze dne 12. 2. 2013, č. j. 3 As 17/2013 – 15, žalobce k uhrazení soudního poplatku ve lhůtě 1 týdne ode dne doručení. V poučení tohoto usnesení bylo uvedeno, že pokud nebude poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) ve spojení s ustanovením §

9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích. Toto usnesení bylo doručeno zástupci žalobce do datové schránky dne 13. 2. 2013.

Nejvyšší správní soud zjistil, že ještě dne 15. 3. 2013 nebyl soudní poplatek za kasační stížnost stěžovatelem uhrazen, ačkoliv lhůta k jeho uhrazení skončila již 20. 2. 2013.

Podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. c) s. ř. s. soud jednající ve správním soudnictví řízení usnesením zastaví také v případě, že tak stanoví zvláštní zákon. Takovým zákonem je dle poznámky pod čarou také zákon č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích.

Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Nejvyšší správní soud tedy konstatuje, že v řízení o kasační stížnosti proti napadenému rozsudku krajského soudu nelze z důvodu nezaplacení soudního poplatku pokračovat. Proto řízení o kasační stížnosti zastavil.

Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. března 2013

JUDr. Petr Průcha
předseda senátu