

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Bohuslava Hnízdila a soudců JUDr. Kateřiny Šimáčkové a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci žalobců: a) D. T. K., b) T. H., zastoupených Mgr. Petrem Václavkem, advokátem, se sídlem Václavské náměstí 21, Praha 1, proti žalovanému: **Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie**, se sídlem Olšanská 2, Praha 3, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného č. j. SCPP-2150/C-215-2007 ze dne 30. 8. 2007, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 7 Ca 266/2007 - 103 ze dne 30. 4. 2009,

takto:

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobci (dále jen „stěžovatelé“) podali kasační stížnost proti výše uvedenému rozsudku Městského soudu v Praze, kterým byla zamítnuta jejich žaloba proti výše uvedenému rozhodnutí žalovaného, jímž bylo zamítnuto odvolání paní D. T. K. a potvrzeno rozhodnutí Policie České republiky, Oblastního ředitelství služby cizinecké a pohraniční policie Ústí nad Labem, oddělení cizinecké policie Česká Lípa č. j. SCPP-00415-21/UL-I-CI-2007 ze dne 2. 5. 2007. Naposled uvedeným rozhodnutím oddělení cizinecké policie Česká Lípa zamítlo žádost o povolení k trvalému pobytu na území České republiky.

V průběhu řízení sdělili stěžovatelé podáním ze dne 13. 3. 2013 prostřednictvím svého právního zástupce, že berou podanou kasační stížnost zpět. Na základě této skutečnosti Nejvyšší správní soud řízení zastavil podle ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. března 2013

JUDr. Bohuslav Hnízdl
předseda

senátu