

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Vojtěcha Šimíčka a soudců JUDr. Josefa Baxy, JUDr. Jakuba Camrdu, JUDr. Zdeňka Kühna, JUDr. Radana Malíka, JUDr. Michala Mazance a JUDr. Jana Vyklického v právní věci navrhovatele: **Mgr. Bc. K. S.**, proti odpůrcům: **1) Státní volební komise**, se sídlem nám. Hrdinů 4, Praha 4, **2) Ing. Miloš Zeman, CSc.**, bytem Brdičkova 9, Praha 13, **3) Ing. Vratislav Mynář**, bytem Osvětimany 274, odpůrci 2) a 3) zast. JUDr. Janem Vondráčkem, advokátem se sídlem Zbraslavské nám. 458, Praha 5 - Zbraslav, v řízení o návrhu na neplatnost volby prezidenta republiky,

t a k t o :

- I. Návrh **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatel doručil dne 5. 2. 2013 v 15:41 hodin soudu do aplikace pro přijímání elektronických podání návrh na neplatnost volby prezidenta republiky. Emailová zpráva nebyla opatřena zaručeným elektronickým podpisem podatele. Tentýž návrh datovaný dnem 31. 1. 2013 podal navrhovatel dne 4. 2. 2013 k poštovní přepravě. Poštovní zásilka byla soudu doručena až dne 7. 2. 2013.

Dle § 93 odst. 2 s. ř. s. lze návrh na neplatnost volby prezidenta provést pouze písemně nebo ústně do protokolu. Zaslání elektronické zprávy, která není opatřena zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu, nelze považovat za ekvivalent písemné formy. Citované ustanovení má speciální charakter a vylučuje aplikaci obecné normy obsažené v § 37 odst. 2 s. ř. s. Ta umožňuje odstranit nedostatek formy podání jeho potvrzením písemným podáním shodného obsahu nebo předložením originálu podání ve lhůtě tří dnů. K návrhu na zahájení řízení ve věcech volebních, který byl učiněn v jiné než písemné nebo ústní (do protokolu) formě nelze přihlížet (viz usnesení NSS ze dne 22. 6. 2006, čj. Vol 49/2006 – 32). K elektronickému podání navrhovatele ze dne 5. 2. 2013 tedy soud nemůže přihlídnout.

Následně se soud zabýval včasností návrhu na neplatnost volby obsaženého v písemném podání ze dne 31. 1. 2013.

Dle § 66 odst. 2 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky, je třeba návrh na neplatnost volby prezidenta podat nejpozději 7 dnů po vyhlášení celkového výsledku volby prezidenta Státní volební komisí. Dle § 73 odst. 3 téhož zákona je lhůta určená podle dnů zachována, je-li poslední den lhůty učiněn úkon u příslušného orgánu (tedy Nejvyššího správního soudu), a to nejpozději do 16.00 hodin.

Celkový výsledek volby prezidenta je vyhlášen uveřejněním zápisu Státní volební komise o výsledku volby prezidenta sdělením ve Sbírce zákonů (§ 57 odst. 1 zákona o volbě prezidenta republiky). Sdělení Státní volební komise o vyhlášení celkového výsledku volby prezidenta republiky bylo publikováno ve Sbírce zákonů (částka 11, ročník 2013) pod č. 25/2013 Sb. Tato částka Sbírky zákonů byla rozeslána dne 29. 1. 2013 a tímto dnem byl vyhlášen celkový výsledek volby prezidenta. Lhůta pro podání návrhu na vyslovení neplatnosti volby prezidenta tak uplynula dne 5. 2. 2013 v 16:00. Nejpozději v tento okamžik bylo třeba návrh doručit soudu, nikoliv pouze předat k poštovní přepravě. Navrhovatel sice podal písemný návrh na zahájení řízení včas k poštovní přepravě, ovšem soudu došel návrh až dne 7. 2. 2013 a právě tento okamžik je rozhodující pro posouzení včasnosti.

Navrhovatel podal svůj návrh až po uplynutí zákonem stanovené lhůty. I když je pravděpodobné, že při řádném průběhu přepravy poštovní zásilky by byl návrh soudu doručen v poslední den lhůty pro podání návrhu na neplatnost volby (tedy den následující po dni podání poštovní zásilky k přepravě), nemohl soud nepředvídatelné zpoždění poštovní přepravy nikterak zohlednit. Dle § 93 odst. 3 s. ř. s. totiž nelze zmeškání lhůty k podání návrhu prominout. Soud proto návrh odmítl jako opožděný, a to na základě § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud dle § 93 odst. 4 s. ř. s., dle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** řádné opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. února 2013

JUDr. Vojtěch Šimíček
předseda senátu