

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu, složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Jana Vyklického a JUDr. Bohuslava Hnízдила, v právní věci žalobce: **Ch. N.**, zastoupen Mgr. Ilonou Sedlákovou, advokátkou se sídlem Příkop 8, 602 00 Brno, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 3, Praha 7, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 23. 11. 2012, č. j. 3 A 49/2012 – 27,

t a k t o :

- I.** Řízení **se zastavuje.**
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Včas podanou (nezdůvodněnou) kasační stížností napadl žalobce v záhlaví uvedený rozsudek Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“), kterým byla dle § 81 odst. 3 zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) zamítnuta jako nedůvodná žaloba, již se žalobce domáhal ochrany proti nečinnosti správního orgánu. Městský soud žalobu zamítl především z toho důvodu, že správní orgán při zjišťování skutečného stavu věci postupoval řádně a jím prováděné úkony svědčily o činnosti v dané věci.

Podáním ze dne 30. 1. 2013, téhož dne doručeného Nejvyššímu správnímu soudu, označeném jako „Zpětvzetí kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 23. 11. 2012, č. j. 3 A 49/2012 – 27“ žalobce, prostřednictvím své právní zástupkyně, vzal tuto kasační stížnost v plném rozsahu zpět.

Podle ustanovení § 37 odst. 4 s. ř. s., může navrhovatel (žalobce) vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Soud v takovém případě řízení usnesením zastaví - § 47 písm. a) s. ř. s.

Projev vůle žalobce, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnost. Vzhledem k tomu, že zpětvzetí kasační stížnosti předešlo dobu, než o ní bylo rozhodnuto, Nejvyšší správní soud usnesením řízení ve věci podle § 47 písm. a) s. ř. s. bez dalšího zastavil.

O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud dle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže bylo řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. února 2013

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu