

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Elišky Cihlářové a soudců JUDr. Karla Šimky a JUDr. Jaroslava Hubáčka v právní věci žalobce: **A. S. K.**, zastoupený Mgr. Annou Jirotkovou, advokátkou se sídlem Slezská 14, Praha 2, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 15. 10. 2012, č. j. 46 Az 2/2012 – 45,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Ustanovené zástupkyni Mgr. Anně Jirotkové **s e p ř i z n á v á** odměna za zastupování v řízení o kasační stížnosti v částce 2.400 Kč, která bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě do 30 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 15. 10. 2012, č. j. 46 Az 2/2012 – 45, byla odmítnuta žaloba žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 9. 7. 2012, č. j. OAM-120/LE-LE05-LE05-2012, e. č. L009250.

Proti tomuto usnesení podal stěžovatel v zákonné lhůtě kasační stížnost. V průběhu řízení podáním ze dne 30. 11. 2012 vzal kasační stížnost zpět.

Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud podle ust. § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Stěžovateli byla usnesením krajského soudu ze dne 27. 8. 2012, č. j. 46 Az 2/2012 – 25, ustanovena zástupkyní advokátka Mgr. Anna Jirotková a v takovém případě platí odměnu za zastupování stát (§ 35 odst. 8 s. ř. s.). Nejvyšší správní soud považuje za oprávněné náklady odměnu za jeden úkon právní služby (písemné podání soudu), ve výši 2.100 Kč (§ 11 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 9 odst. 3 písm. f) vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů, náhradu hotových výdajů podle ust. § 13 odst. 3 citované vyhlášky ve výši 300 Kč, celkem tedy 2.400 Kč. Pro vyplacení odměny stanovil Nejvyšší správní soud přiměřenou lhůtu.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 13. prosince 2012

JUDr. Eliška Cihlářová
předsedkyně senátu