

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Elišky Cihlářové a soudců JUDr. Jaroslava Hubáčka a JUDr. Karla Šimky v právní věci žalobce: **HOOKS CZ, s. r. o.**, se sídlem Vídeňská 255/42, Brno, zastoupen JUDr. Jaroslavem Šedivým, advokátem se sídlem Podlesí 9, Blansko, proti žalovanému: **Finanční ředitelství v Hradci Králové**, se sídlem Horova 17, Hradec Králové, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 2. 2. 2012, č. j. 31 Af 125/2011 - 22,

t a k t o:

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se kasační stížností podanou v zákonné lhůtě domáhal zrušení usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 2. 2. 2012, č. j. 31 Af 125/2011 - 22, kterým bylo zastaveno řízení o jeho žalobě, jíž se domáhal zrušení rozhodnutí Finančního ředitelství v Hradci Králové ze dne 19. 10. 2011, č. j. 6282/11-1300-607698.

V průběhu řízení o kasační stížnosti sdělil stěžovatel podáním ze dne 12. 3. 2012, že bere podanou kasační stížnost zpět.

Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud podle ust. § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 20. září 2012

JUDr. Eliška Cihlářová
předsedkyně senátu