

OPRAVNÉ USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu JUDr. Bohuslavem Hnízdílem v právní věci žalobce: **V. B.**, zastoupeného JUDr. Lubomírem Müllerem, advokátem, se sídlem Symfonická 1496/9, Praha 5 - Stodůlky, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, Praha 5, proti rozhodnutí žalované ze dne 18. 3. 2011, č. j. X, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 21. 9. 2011, č. j. 42 Ad 124/2011 - 14,

takto:

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 6. 2012, č. j. 6 Ads 161/2011 - 29, ve výroku I. správně zní:

„Rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 21. 9. 2011, č. j. 42 Ad 124/2011 - 14, a rozhodnutí žalované ze dne 16. 5. 2011, č. j. X1, **se zrušují** a věc **se vrací** žalované k dalšímu řízení.“

Odůvodnění:

Z odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 6. 2012, č. j. 6 Ads 161/2011 - 29, (konkrétně srov. bod 19 odůvodnění) vyplývá, že Nejvyšší správní soud shledal důvody pro zrušení rozhodnutí žalované o námitkách ze dne 16. 5. 2011, č. j. X1, nikoliv pro zrušení rozhodnutí prvoinstančního (rozhodnutí žalované ze dne 18. 3. 2011, č. j. X), jehož označení nesprávně zaměnil žalobce v kasační stížnosti.

Vzhledem k tomu, že ve výroku I. předmětného rozsudku bylo chybně uvedeno označení zrušovaného rozhodnutí žalované, které se shodovalo s označením prvoinstančního rozhodnutí, a to přesto, že z odůvodnění předmětného rozsudku jasně vyplývá, že Nejvyšší správní soud shledal důvody ke zrušení rozhodnutí žalované o námitkách, byla uvedená zjevná nesprávnost ve smyslu § 54 odst. 4 s. ř. s. opravena tímto usnesením.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. srpna 2012

JUDr. Bohuslav Hnízdl
předseda

senátu