

ROZHODNUTÍ

Kárný senát Nejvyššího správního soudu složený z předsedy JUDr. Vojtěcha Šimíčka a členů JUDr. Danuše Novotné, JUDr. Daniela Prouzy, JUDr. Petra Hajna, JUDr. Josefa Českého a JUDr. Tomáše Prokopce rozhodl v neveřejném jednání dne 26. 1. 2012 v právní věci navrhovatele: **ministr spravedlnosti** se sídlem Vyšehradská 16, Praha 2, proti kárně obviněnému: **Mgr. M. T.**, soudní exekutor, Exekutorský úřad Plzeň – město, se sídlem Palackého nám. 28, Plzeň, zastoupený Mgr. Renatou Tunklovou, advokátkou se sídlem Františkánská 7, Plzeň, v řízení o návrhu na zahájení kárného řízení ze dne 17. 10. 2008,

t a k t o :

Řízení o návrhu na zahájení kárného řízení **se zastavuje.**

O d ů v o d n ě n í :

[1.] Návrhem ministra spravedlnosti ze dne 17. 10. 2008 bylo zahájeno kárné řízení se soudním exekutorem Mgr. M. T., který se měl dopustit kárného provinění podle ustanovení § 116 odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů.

[2.] Dne 12. 12. 2011 bylo soudu doručeno podání kárného žalobce č. j. 649/2011-OSD-ENA/2, kterým byl návrh na zahájení kárného řízení s kárně obviněným vzat v celém rozsahu zpět.

[3.] Podle ustanovení § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve spojení s ustanovením § 121 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění zákona č. 183/2009 Sb., kárný senát bez ústního jednání zastaví řízení, byl-li návrh na zahájení řízení vzat zpět.

[4.] Protože v dané věci došlo ke zpětvzetí návrhu na zahájení kárného řízení, soud řízení zastavil [§ 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb.].

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 26. ledna 2012

JUDr. Vojtěch Šimíček
předseda kárného senátu