

OPRAVNÉ USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu JUDr. Vojtěchem Šimíčkem v právní věci žalobce **V. K.T.**, zastoupeného Mgr. Petrem Václavkem, advokátem se sídlem Praha 1, Václavské náměstí 21, proti žalovanému **Policii České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie**, se sídlem Praha 3, Olšanská 2, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 24. 9. 2009, č. j. 10 Ca 96/2009 - 41,

t a k t o :

V záhlaví rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 1. 2. 2011, č. j. 2 As 96/2010 - 83, jakož i v záhlaví zkráceného znění rozsudku ze dne 1. 2. 2011, č. j. 2 As 96/2010 - 82, **se označení žalovaného opravuje** tak, že správně zní: *proti žalovanému Policii České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie*.

O d ů v o d n ě n í :

Shora uvedeným rozsudkem zdejšího soudu bylo rozhodnuto ve věci kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 24. 9. 2009, č. j. 10 Ca 96/2009 - 41. Tento rozsudek byl zrušen a věc byla vrácena městskému soudu k dalšímu řízení. Při vyhotovování tohoto rozsudku i jeho zkráceného znění došlo k pochybení v označení žalovaného; ten byl označen jako Policie ČR – Oblastní ředitelství služby cizinecké policie Praha. Správné označení žalovaného však je Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie, neboť právě toto je orgán, který o žalobcově věci rozhodl v posledním stupni a je proto žalovaným podle § 69 soudního řádu správního. Tuto zjevnou nesprávnost záhlaví rozsudku i jeho zkráceného znění předseda senátu podle § 54 odst. 4 ve spojení s § 120 soudního řádu správního opravil.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 1. března 2011

JUDr. Vojtěch Šimíček

předseda senátu