

ROZHODNUTÍ

Kárný senát Nejvyššího správního soudu složený z předsedkyně senátu Mgr. Daniely Zemanové a jeho členů JUDr. Petra Gemmela, Mgr. et Mgr. Věroslava Řezáče, JUDr. Aleny Mátlové, JUDr. Josefa Doubka a JUDr. Dalimily Gadasové rozhodl v neveřejném jednání dne 8. 12. 2010 v právní věci navrhovatele: **předseda Obvodního soudu pro Prahu 2**, Francouzská 19, Praha 2, proti kárně obviněnému soudci: **JUDr. M. R.**, v řízení o návrhu na zahájení řízení o kárné odpovědnosti soudce ze dne 25. 2. 2009,

t a k t o :

Podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb. **s e** řízení o kárném návrhu ze dne 25. 2. 2009 **z a s t a v u j e .**

O d ů v o d n ě n í :

Na základě návrhu předsedy Obvodního soudu pro Prahu 2 (dále jen „navrhovatel“) ze dne 25. 2. 2009 bylo proti shora označenému soudci zahájeno řízení o kárné odpovědnosti soudce, vedené u zdejšího soudu pod sp. zn. 11 Kss 5/2009.

Dne 25. 11. 2010 bylo kárnému senátu Nejvyššího správního soudu doručeno podání navrhovatele ze dne 19. 11. 2010, nazvané jako „Zpětvzetí návrhu“. Navrhovatel v něm uvádí, že bere zpět shora označený kárný návrh, neboť na základě prověrky spisů kárně obviněného soudce zjistil, že jeho rozsudková kázeň se zlepšila. Za situace, kdy soudce odstranil vytykaná pochybení, navrhovatel nepovažuje za vhodné jej nadále kárně stíhat.

Podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb. senát bez ústního jednání zastaví řízení, byl-li návrh na zahájení řízení vzat zpět. Kárný senát v neveřejném jednání dne 8. 12. 2010 ověřil, že v dané věci je podání navrhovatele skutečně zpětvzetím návrhu v projednávané věci, a proto v souladu s výše citovaným ustanovením § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb. řízení zastavil.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. prosince 2010

Mgr. Daniela Zemanová
předsedkyně kárného senátu