

## ROZHODNUTÍ

Kárný senát Nejvyššího správního soudu složený z předsedkyně senátu Mgr. Daniely Zemanové a jeho členů: JUDr. Vladimíra Jurky, Mgr. et Mgr. Věroslava Řezáče, JUDr. Aleny Mátlové, JUDr. Josefa Doubka a JUDr. Dalimily Gadasové rozhodl v neveřejném jednání dne 24. 11. 2010 v právní věci navrhovatelky: **předsedkyně Okresního soudu v Jablonci nad Nisou**, Mírové nám. 5, Jablonec nad Nisou, proti kárně obviněné soudkyni: **Mgr. H. A.**, v řízení o návrhu na zahájení řízení o kárné odpovědnosti soudce ze dne 21. 1. 2010,

### t a k t o :

Podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb. **se** řízení o kárném návrhu ze dne 21. 1. 2010 **z a s t a v u j e**.

### O d ů v o d n ě n í :

Dne 26. 1. 2010 bylo na základě návrhu předsedkyně Okresního soudu v Jablonci nad Nisou (dále jen „navrhovatelka“) ze dne 21. 1. 2010 zahájeno proti shora označené soudkyni řízení o kárné odpovědnosti soudce, které je u zdejšího soudu vedeno pod sp. zn. 11 Kss 1/2010.

Dne 22. 10. 2010 bylo kárnému senátu Nejvyššího správního soudu doručeno podání navrhovatelky ze dne 20. 10. 2010, nazvané jako „Zpětvzetí návrhu“. Navrhovatelka v něm uvádí, že bere zpět shora označený kárný návrh, neboť kárně obviněná soudkyně se v mezidobí vzdala funkce soudce.

Podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb. senát bez ústního jednání zastaví řízení, byl-li návrh na zahájení řízení vzat zpět. Kárný senát v neveřejném jednání dne 24. 11. 2010 ověřil, že v dané věci je podání navrhovatelky skutečně zpětvzetím návrhu v projednávané věci, a proto v souladu s výše citovaným ustanovením § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb. řízení zastavil.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. listopadu 2010

Mgr. Daniela Zemanová  
předsedkyně kárného senátu