

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudců JUDr. Marie Žiškové a JUDr. Zdeňka Kühna v právní věci žalobce: **C. S. N.**, zastoupen Mgr. Jiřím Hladíkem, advokátem se sídlem Příkop 8, Brno, proti žalovanému: **Policie České republiky, Oblastní ředitelství služby cizinecké policie Brno, Inspektorát cizinecké policie Brno**, se sídlem Kopečná 3, Brno, o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 14. 1. 2010, čj. 36 Az 37/2008 - 89,

t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 19. 2. 2010 podal žalobce proti shora označenému rozsudku krajského soudu kasační stížnost, která neobsahovala žádné důvody. Současně v kasační stížnosti uvedl, že ji blíže zdůvodní ve lhůtě 14 dnů poté, kdy žalobce předloží svému právnímu zástupci písemnosti důležité pro zdůvodnění kasační stížnosti. Usnesením čj. 36 Az 37/2008 - 94, jež bylo žalobcovu právnímu zástupci doručeno dne 18. 3. 2010, jej krajský soud vyzval, aby ve lhůtě jednoho měsíce ode dne doručení odstranil nedostatky kasační stížnosti, konkrétně aby uvedl, z jakých důvodů a v jakém rozsahu je rozhodnutí napadáno. Na tuto výzvu stěžovatel nijak nereagoval. V průběhu dalšího řízení o kasační stížnosti došlo ke změně právního zastoupení.

Podle § 106 odst. 1 s. ř. s. musí kasační stížnost mj. obsahovat údaj o tom, v jakém rozsahu a z jakých důvodů je rozhodnutí krajského soudu napadáno. Kasační stížnost však přes výzvu krajského soudu žádné konkrétní odůvodnění neobsahuje. Jelikož nejsou splněny podmínky řízení a tento nedostatek nebyl přes výzvu soudu odstraněn, Nejvyšší správní soud musel kasační stížnost odmítnout podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže kasační stížnost byla odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 5. srpna 2010

JUDr. Lenka

Kaniová
předsedkyně senátu