

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Vojtěcha Šimíčka a soudců JUDr. Josefa Baxy, JUDr. Zdeňka Kühna, JUDr. Radana Malíka, JUDr. Lenky Matyášové, JUDr. Jana Passera a JUDr. Petra Průchy v právní věci navrhovatele: **Ing. P. I.**, proti odpůrci: **Státní volební komise** se sídlem Náměstí Hrdinů 3, Praha 4, v řízení o návrhu na „*neplatnost voleb do Parlamentu ČR*“,

### t a k t o :

- I. Řízení se **z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í:

Nejvyšší správní soud obdržel dne 10. 6. 2010 včas podaný návrh na vyslovení neplatnosti voleb odůvodněný tvrzením, že došlo k porušení ustanovení zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, způsobem, který mohl zásadním způsobem ovlivnit výsledek voleb. Toto porušení mělo spočívat v tom, že Česká strana sociálně demokratická (dále „ČSSD“) podala pro volby do Poslanecké sněmovny kandidátní listiny, které nesplňují zákonné náležitosti. Tato nezákonnost je podle navrhovatele dána tím, že volba statutárních zástupců ČSSD byla neplatná, neboť byla provedena způsobem, který zjevně odporuje schváleným stanovám této strany.

Podáním ze dne 22. 6. 2010, doručeným Nejvyššímu správnímu soudu osobně, vzal navrhovatel svůj návrh zpět, což odůvodnil tím, že „*povolební situace dává reálnou naději na dodržení demokratických principů řízení státu a na účinnou ekonomickou stabilizaci.*“

Proto bylo řízení v této právní věci zastaveno [ustanovení § 47 písm. a) s. ř. s.].

V souladu s ustanovením § 60 odst. 3 věta první. § 93 odst. 4 s. ř. s. bylo vysloveno, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. června 2010

JUDr. Vojtěch Šimíček  
předseda senátu