



ČESKÁ REPUBLIKA

DOPLŇUJÍCÍ ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Elišky Cihlářové a soudců JUDr. Jaroslava Hubáčka a JUDr. Karla Šimky v právní věci navrhovatele: **Ing. J. V.**, zastoupen Mgr. Vítězslavem Dohnalem, advokátem se sídlem Převrátická 330, Tábor, proti odpůrci: **Pardubický kraj**, se sídlem Komenského nám. 125, Pardubice, o návrhu na zrušení opatření obecné povahy - územního plánu velkého územního celku Pardubického kraje schváleného usnesením zastupitelstva Pardubického kraje ze dne 14. 12. 2006, č. Z/198/06,

t a k t o :

Výrok I. rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 8. 2009, č. j. 7 Ao 1/2009 – 55, se doplňuje tak, že **se návrh ve zbytku z a m í t á .**

O d ů v o d n ě n í :

Podaným návrhem se navrhovatel domáhal zrušení Opatření obecné povahy – územní plán velkého územní celku Pardubického kraje schválený zastupitelstvem Pardubického kraje dne 14. 12. 2006 v části týkající se rychlostní silnice R35 v úseku Zámorsk – Staré Město.

Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 8. 2009, č. j. 7 Ao 1/2009 – 55, bylo rozhodnuto o zrušení Opatření obecné povahy – územní plán velkého územní celku Pardubického kraje schválený zastupitelstvem Pardubického kraje dne 14. 12. 2006 v části vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb D1 – stavba rychlostní silnice R35 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť v k. ú. Řídký, Bohuňovice u Litomyšle, Sedliště u Litomyšle, Kornice, Lány u Litomyšle, Litomyšl a Záhrad.

Protože ve výroku citovaného rozsudku, kterým se řízení končilo, nebyl v rozporu s ust. § 152 odst. 2 o. s. ř. ve spojení s § 64 s. ř. s. vyčerpán celý předmět řízení, byl v souladu s ust. § 166 odst. 1 o. s. ř. ve spojení s § 64 s. ř. s. vydán tento doplňující rozsudek.

P o u ě n í: Proti tomuto rozsudku **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23 září 2009

JUDr. Eliška Cihlářová
předsedkyně
senátu