

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Bohuslava Hnízдила a soudců JUDr. Kateřiny Šimáčkové, JUDr. Milady Tomkové, JUDr. Karla Šimky a JUDr. Jakuba Camrdy, Ph.D., v právní věci žalobce: **K. D.**, zastoupeného JUDr. Pavlem Ramešem, advokátem, se sídlem Bolzanova 1, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, poštovní příhrádka 21/OAM, Praha 7, o přezkoumání rozhodnutí žalovaného ze dne 26. 6. 2008, č. j. OAM - 1 - 659/VL - 10 - 12 - 2007, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 11. 3. 2009, č. j. 16 Az 9/2008 - 65,

takto:

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Ustanovenému zástupci žalobce, advokátu JUDr. Pavlu Rameši, **se přiznává** odměna za zastupování v řízení o kasační stížnosti v částce 8568 Kč, která bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě do 60 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Včas podanou kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení shora označeného rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem, kterým byla zamítnuta jeho žaloba směřující proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 26. 6. 2008, č. j. OAM - 1 - 659/VL - 10 - 12 - 2007; a o nákladech řízení bylo rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu.

Podáním ze dne 4. 8. 2009, které bylo doručeno Krajskému soudu v Ústí nad Labem 5. 8. 2009 a Nejvyššímu správnímu soudu postoupeno prostřednictvím tohoto krajského soudu dne 7. 8. 2009, vzal stěžovatel bez uvedení důvodů svůj návrh zpět. Byly tak naplněny podmínky § 47 písm. a) s. ř. s. (za použití § 120 s. ř. s.) a Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil.

Podle znění § 60 odst. 3, věta první, s. ř. s. (za použití § 120 s. ř. s.), žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Stěžovateli byl usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 5. 5. 2009, č. j. 16 Az 9/2008 - 92, pro řízení o kasační stížnosti ustanoven zástupcem advokát; v takovém případě platí hotové výdaje a odměnu za zastupování stát (§ 35 odst. 8 s. ř. s.). Ustanovenému zástupci náleží v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 7 a § 9 odst. 3 písm. f) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), v platném znění odměna za tři úkony právní služby po 2100 Kč spočívající v písemném podání soudu ve věci doplnění kasační stížnosti ze dne 5. 6. 2009 a ze dne 27. 7. 2009 a ve věci zpětvzetí kasační stížnosti ze dne 4. 8. 2009, a tři režijní paušály po 300 Kč podle § 13 odst. 3 téže vyhlášky. Protože ustanovený advokát je plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se tento nárok vůči státu o částku odpovídající dani, kterou je tato osoba povinna z odměny za zastupování a z náhrad hotových výdajů odvést podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty (§ 35 odst. 8 s. ř. s.). Částka daně vypočtená podle § 37 písm. a) a § 47 odst. 3 zákona č. 235/2004 Sb. činí 1368 Kč. Ustanovenému zástupci se tedy přiznává náhrada nákladů řízení v celkové výši 8568 Kč.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 2. září 2009

JUDr. Bohuslav Hnízdl
předseda senátu