

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Valentové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a JUDr. Lenky Matyášové v právní věci navrhovatele: **VODÁRNA PLZEŇ, a. s.**, se sídlem Malostranská 2, Plzeň, zast. Mgr. Ing. Zdeňkem Strnadem, advokátem se sídlem Mánesova 5, Praha 2 proti odpůrci: **Ministerstvo životního prostředí**, Vršovická 65, Praha 10, zast. Mgr. Davidem Kroftou, advokátem se sídlem Újezd 450/40, Praha 1, v řízení o návrhu na zrušení „Metodiky pro žadatele rozvádějící podmínky přílohy č. 7 OPŽP – Podmínky přijatelnosti vodohospodářských projektů pro Operační program životní prostředí v programovacím období 2007 - 2013“ jakožto opatření obecné povahy,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Navrhovatel **s e v r a c í** zaplacený soudní poplatek ve výši 1000 Kč. Tato částka bude vyplacena k rukám jeho advokáta Mgr. Ing. Zdeňka Strnada z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 15. 6. 2009 se navrhovatel domáhal zrušení „Metodiky pro žadatele rozvádějící podmínky přílohy č. 7 OPŽP – Podmínky přijatelnosti vodohospodářských projektů pro Operační program životní prostředí v programovacím období 2007-2013“, kterou vydal odpůrce a kterou navrhovatel považoval za opatření obecné povahy.

Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 7. 7. 2009 vzal navrhovatel svůj návrh zpět.

Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Poněvadž projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí návrhu, nevzbuzuje pochybnosti, Nejvyšší správní soud řízení v souladu s cit. ustanovením zastavil.

Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno pro zpětvzetí návrhu, nemá podle § 60 odst. 3 s. ř. s. žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Výrok o vrácení zaplaceného soudního poplatku navrhovateli se opírá o § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle něhož soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. července 2009

JUDr. Ludmila Valentová
předsedkyně senátu