

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Elišky Cihlářové a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Věry Šimůnkové v právní věci stěžovatele **Sitel, spol. s r. o.**, se sídlem v Praze 4, Baarova 957/15, zastoupeného Mgr. Zbyškem Jarošem, advokátem se sídlem v Praze 4, Zelený pruh 95/97, za účasti **Krajského úřadu Jihomoravského kraje** se v sídlem Brně, Žerotínovo nám. 3/5, v řízení o kasační stížnosti proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 14. 2. 2003, č. j. 30 Ca 1/2003 – 14,

t a k t o :

Věc **s e p o s t u p u j e** rozšířenému senátu.

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 17 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen s. ř. s.) je věc předkládána rozšířenému senátu, protože při předběžné poradě dospěl rozhodující tříčlenný senát k právnímu názoru, který je odlišný od právního názoru dosud zastávaného Nejvyšším správním soudem ve věci sp. zn. 3 As 8/2003. Jedná se o právní otázku, zda kasační stížností napadené usnesení je soukromoprávní či veřejnoprávní povahy.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky.

V Brně dne 8. 7. 2004

JUDr. Eliška Cihlářová
předsedkyně senátu