

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Milana Kamlacha a JUDr. Jiřího Pally v právní věci žalobkyně: **V. S.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, Praha 5, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 1. 10. 2007 č. X, o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 8. 8. 2008 č. j. 29 Cad 60/2007 - 36,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně podala kasační stížnost proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 8. 8. 2008 (po opravě písařské chyby) č. j. 29 Cad 60/2007 - 36, již byla v souvislosti s řízením o kasační stížnosti proti rozsudku téhož soudu ze dne 9. 6. 2008 č. j. 29 Cad 60/2007 - 27, zamítnuta její žádost o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti a žalobkyně byla vyzvána, aby ve lhůtě jednoho měsíce ode dne doručení usnesení doložila do spisu plnou moc udělenou advokátovi, který ji bude zastupovat v řízení o kasační stížnosti.

Ze soudního spisu Nejvyšší správní soud zjistil, že napadené usnesení krajského soudu bylo žalobkyni doručeno v úterý dne 26. 8. 2008. Žalobkyně podala kasační stížnost k poštovní přepravě v úterý dne 16. 9. 2008.

Nejvyšší správní soud věc posoudil takto:

Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) kasační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí.

Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje s dnem, který určil počátek lhůty. V projednávané věci to znamená, že k tomu, aby kasační stížnost byla podána včas, musela

by být podána k poštovní přepravě nejpozději v úterý dne 9.9.2008. Jak je shora uvedeno, kasační stížnost byla podána k poštovní přepravě dne 16. 9. 2008, tedy opožděně.

Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh (kasační stížnost), byl-li podána opožděně. Nejvyšší správní soud proto podle tohoto ustanovení kasační stížnost odmítl.

O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. ledna 2009

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu