

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Valentové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy, Ph.D. a JUDr. Lenky Matyášové, Ph.D. v právní věci žalobce: **J. J.**, zast. JUDr. Pavlem Hálou, advokátem se sídlem Martina Kříže 8, Brno, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**, se sídlem Žerotínovo náměstí 3/5, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 14. 1. 2008, č. j. 57 Ca 76/2007 - 8,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností se žalobce (dále „stěžovatel“) domáhal zrušení shora označeného usnesení krajského soudu, kterým bylo dle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), za použití § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, zastaveno řízení o žalobě stěžovatele proti rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 10. 2007, č. j. JMK-113647/2007, neboť podle závěrů krajského soudu stěžovatel nezaplatil v soudem stanové lhůtě soudní poplatek.

Usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 14. 1. 2008, č. j. 57 Ca 76/2007 - 8, bylo stěžovateli řádně doručeno dne 22. 1. 2008. Dne 6. 2. 2008 stěžovatel podal osobně u Krajského soudu v Brně proti uvedenému usnesení krajského soudu kasační stížnost.

Nejvyšší správní soud konstatuje, že z doručenky založené v soudním spise na č. l. 8 vyplývá, že stěžovatel osobně převzal zásilku obsahující napadené usnesení dne 22. 1. 2008.

Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů od doručení rozhodnutí a zmeškání této lhůty nelze prominout. Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta určená podle týdnů končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek její lhůty. Podle § 40 odst. 3 s. ř. s. případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Dnem určujícím počátek lhůty počítané podle týdnů byl den doručení napadeného

usnesení stěžovateli, tedy úterý 22. 1. 2008. Poslední den lhůty tak připadl na úterý 5. 2. 2008, kterýžto den není svátkem ve smyslu zákona č. 245/2000 Sb., o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných dnech a o dnech pracovního klidu. Dnem 5. 2. 2008 tak lhůta k podání kasační stížnosti marně uplynula. Kasační stížnost byla podána dne 6. 2. 2008, a je tak podána opožděně.

Nejvyššímu správnímu soudu tak nezbylo, než kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítnout.

O nákladech řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

O vrácení zaplaceného soudního poplatku je příslušný rozhodnout Krajský soud v Brně, jehož příslušnost v této věci je dána ustanovením § 3 odst. 4 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle něhož ve věcech poplatků za řízení o kasační stížnosti rozhoduje krajský soud.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. května 2008

JUDr. Ludmila Valentová
předsedkyně senátu