

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Elišky Cihlářové a soudců JUDr. Jaroslava Hubáčka, JUDr. Karla Šimky, JUDr. Milady Tomkové a JUDr. Jana Passera v právní věci žalobců **a) S. Z., b) nezl. G. Z., c) nezl. G. H., d) nezl. G. M., e) nezl. G. F.**, zastoupených JUDr. Romanou Lužnou, advokátkou se sídlem Pellicova 33, Brno, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 27. 9. 2007, č. j. 56 Az 50/2007 – 27,

t a k t o:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Odměna advokátky JUDr. Romany Lužné se určuje částkou 7200 Kč. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů od právní moci tohoto usnesení.**

O d ů v o d n ě n í:

Proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 27. 9. 2007, č. j. 56 Az 50/2007 – 27, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 9. 3. 2007, č. j. OAM-1187/VL-07-ZA07-2007, jímž žalobcům (dále jen „stěžovatelé“) nebyla udělena mezinárodní ochrana podle § 12, § 13, § 14, § 14a a § 14b zákona č. 325/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podali stěžovatelé v zákonné lhůtě kasační stížnost.

V průběhu řízení sdělila stěžovatelka a) podáním ze dne 18. 3. 2008, že po důkladném zhodnocení stávající osobní situace se rozhodla podanou kasační stížnost vzít zpět a požádala, aby řízení bylo zastaveno.

Vzhledem k tomu, že stěžovatelé vzali kasační stížnost zpět, Nejvyšší správní soud podle ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Stěžovatelům byla pro řízení o kasační stížnosti soudem ustanovena zástupcem advokátka a podle § 35 odst. 8 s. ř. s. platí v takovém případě odměnu advokátky včetně

hotových výdajů stát. Podle § 9 odst. 3 písm. f) vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů, náleží advokátce odměna za tři úkony právní služby (prostudování spisu, doplnění kasační stížnosti a další porada s klientem přesahující jednu hodinu) 3 x 2100 Kč (§ 11 odst. 1 písm. c), d) a f) ve spojení s odst. 3 citované vyhlášky) a náhrada hotových výdajů v částce 3 x 300 Kč (§ 13 odst. 3 citované vyhlášky), celkem 7200 Kč.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 10. dubna 2008

Cihlářová

senátu

JUDr. Eliška

předsedkyně