

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Milana Kamlacha a JUDr. Marie Součkové v právní věci žalobce: **Ing. R. R.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, Praha 5, o přezkoumání rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení, pracoviště Ostrava – regionální referát rozhodovací činnosti, č.j. 3413-6313/53/07-ON, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 6. 8. 2007, č.j. 5 Nc 5/2007 – 3,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením ze dne 6. 8. 2007 neustanovil Krajský soud v Ostravě žalobci k jeho žádosti zástupce z řad advokátů podle ust. § 35 odst. 8 zák. č. 150/2002 Sb. Svoje rozhodnutí odůvodnil soud tím, že žalobce ani na výzvu soudu nesdělil, pro které konkrétní řízení a v jaké věci žádá o ustanovení zástupce, ani nepředložil kopii napadeného správního rozhodnutí. Soud proto nemá podklady k posouzení, zda ustanovení zástupce žalobci je potřebné k ochraně jeho práv. Toto usnesení bylo žalobci doručeno dne 20. 8. 2007.

Proti tomuto rozhodnutí podal žalobce kasační stížnost ve které namítal, že podmínky uvedené v ust. § 35 odst. 8 s. ř. s. splňuje, neboť doložil, že nemá dostatečné prostředky a ustanovení zástupce je jistě na ochranu jeho práv. Kasační stížnost předal žalobce osobně na podatelnu Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci, dne 5. 9. 2007.

Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do 2 týdnů po doručení rozhodnutí, přičemž zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Po zvážení výše uvedených skutečností dospěl Nejvyšší správní soud k závěru, že kasační stížnost byla žalobcem podána opožděně. Jak bylo již uvedeno výše, bylo napadené

usnesení Krajského soudu v Ostravě žalobci doručeno v pondělí dne 20. 8. 2007. Posledním dnem lhůty k podání kasační stížnosti tak bylo dle výše cit. ustanovení § 106 odst. 2 s. ř. s. pondělí dne 3. 9. 2007. Zákonná lhůta uběhla žalobci marně. Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost podle ust. § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítl jako opožděnou.

Kasační stížnost byla odmítnuta, Nejvyšší správní soud proto rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti (§ 60 odst. 3 s. ř. s. ve spoj. s ust. § 120 s. ř. s.).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 13. března 2008

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu