

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Milana Kamlacha a JUDr. Marie Součkové, v právní věci žalobce: **I. H.**, zastoupeného Mgr. Vitem Burešem, advokátem se sídlem Dobrovského 50, Brno, proti žalované: **Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké a pohraniční policie**, se sídlem Olšanská 2, Praha 3, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 19. 9. 20087, č. j. 7 Ca 220/2005 – 23,

t a k t o :

- I.** Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem ze dne 19. 9. 2006 zamítl Městský soud v Praze žalobu podanou žalobcem proti rozhodnutí Policie ČR, Ředitelství služby cizinecké a pohraniční policie ze dne 12. 8. 2005, č. j. SCPP-2540/C-252-2005, jímž bylo změněno rozhodnutí Oddělení cizinecké policie v Uherském Hradišti ze dne 16. 5. 2005 a žalobci uloženo správní vyhoštění s dobou platnosti na jeden rok, tedy do 16. 5. 2006 podle ustanovení § 119 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona č. 326/1999 Sb. Rozsudek byl doručen do vlastních rukou zástupce žalobce dne 21. 9. 2007.

Proti tomuto rozsudku podal žalobce kasační stížnost z důvodu uvedeného v ustanovení § 103 odst. 1 písm. a) s. ř. s., tj. z důvodu nezákonnosti spočívající v nesprávném posouzení právní otázky soudem v předcházejícím řízení. Po bližším rozvedení tohoto důvodu žalobce navrhl, aby byl napadený rozsudek zrušen a věc vrácena Městskému soudu v Praze k dalšímu řízení. Kasační stížnost byla sepsána dne 2. 10. 2007 a k poštovní přepravě podána dne 12. 10. 2007.

Podle ustanovení § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, přičemž zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Po zhodnocení výše uvedených skutečností dospěl Nejvyšší správní soud k závěru, že kasační stížnost byla podána opožděně. Jak bylo již uvedeno výše, byl napadený rozsudek Městského soudu v Praze žalobci doručen dne 21. 9. 2007. Posledním lhůty k podání kasační stížnosti byl dle citovaného ustanovení § 106 odst. 2 s. ř. s. čtvrtek dne 5. 10. 2007. Tato lhůta uběhla žalobci marně. Nejvyšší správní soud proto jeho kasační stížnost podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítl.

Kasační stížnost byla odmítnuta Nejvyšší správní soud proto rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti (§ 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s ustanovením § 120 s. ř. s.).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 23. ledna 2008

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu