

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr.Hany Veberové a soudců Mgr.Marka Bedřicha a JUDr.Jitky Hroudové v právní věci

žalobce : **K. Š.**

zastoupen Mgr. Et Mgr. Pavlem Pytlíkem, advokátem se sídlem Na Srážku 2071/6, Praha 4,

proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**

se sídlem nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23.1.2019 č.j. 119/2019-160-SPR/3

t a k t o :

I. Žaloba se o d m í t á.

II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou, podanou u Městského soudu v Praze dne 9.6.2020, domáhal přezkoumání a zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 23.1.2019 č.j. 119/2019-160-SPR/3, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobce a potvrzeno rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru dopravněsprávních činností ze dne 27.11.2018 č.j. MHMP 1928516/2018, sp.zn. S-MHMP 1287569/2018 o odnětí řidičského oprávnění. žalobci

Žalobce v žalobě současně uvedl, že se původně domáhal zrušení napadeného rozhodnutí podle části páté občanského soudního řádu u Obvodního soudu pro Prahu 1. Toto řízení bylo pravomocně zastaveno s odůvodněním, že věc náleží soudům ve správním soudnictví, žalobce byl poučen o právu podat novou žalobu ve správním soudnictví Usnesení obvodního soudu ze dne 6.5.2020 č.j. 15 C 78/2019-23 o zastavení řízení bylo doručeno zástupci žalobce dne 7.5.2020.

Soud se zabýval v první řadě otázkou, zda žaloba byla podána v zákonem stanovené lhůtě.

Podle § 72 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen s.ř.s.) lze žalobu na přezkoumání rozhodnutí správního orgánu podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu

Shodu prvopisu potvrzuje I. S.

jinou. Lhůta je zachována, byla-li žaloba ve lhůtě podána u správního orgánu, proti němuž rozhodnutí směřuje.

Podle § 72 odst. 3 s.ř.s. jestliže soud rozhodující v občanském soudním řízení zastavil řízení proto, že šlo o věc, v níž měla být podána žaloba proti rozhodnutí správního orgánu, může ten, kdo takovou žalobu v občanském soudním řízení podal, podat u věcně a místně příslušného soudu žalobu ve správním soudnictví do jednoho měsíce od právní moci rozhodnutí o zastavení řízení. V takovém případě platí, že žaloba byla podána dnem, kdy došla soudu rozhodujícímu v občanském soudním řízení. Podle § 72 odst.4 s.ř.s. zmeškání lhůty pro podání žaloby nelze prominout.

Z uvedených ustanovení vyplývá, že v případě, že řízení ve správním soudnictví předchází o téže věci řízení v občanském soudním řízení, musí být pro závěr o dodržení lhůty pro podání žaloby dodržena jak lhůta stanovená v § 72 odst. 1 s.ř.s., tak současně i lhůta stanovená v § 72 odst. 3 s.ř.s.

Z obsahu správního spisu vyplývá, že žalobou napadené rozhodnutí bylo žalobci doručeno dne 25.12.2019 a nikoli 28.1.2019, jak uvádí žalobce v podané žalobě. Podle § 40 odst.2 s.ř.s. lhůta určená podle měsíců končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje s dnem, který určil počátek lhůty. To znamená, že je nutno počítat lhůtu pro podání žaloby počítat ode dne 25.1.2019, kdy bylo rozhodnutí žalovaného žalobci doručeno. V dané věci platí obecná dvouměsíční lhůta stanovená v § 72 odst. 1 s.ř.s., protože zvláštní zákon v tomto případě nestanoví lhůtu jinou.

Z obsahu spisového materiálu Obvodního soudu pro Prahu 1 sp.zn. 15 C 78/2019-23 je zřejmé, že žalobce podal žalobu na přezkoumání napadeného rozhodnutí žalovaného správního orgánu dne 27.3.2019. To ostatně žalobce konstatuje i v nyní projednávané žalobě. Usnesením Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 6.5.2020 č.j. 15 C 78/2019-23 bylo řízení zastaveno s poučením o možnosti podat žalobu u správního soudu do jednoho měsíce od právní moci usnesení. Uvedené usnesení nabylo právní moci dne 23.5.2020.

Z výše uvedeného vyplývá, že žaloba u Obvodního soudu pro Prahu 1 nebyla podána v zákonem stanovené dvouměsíční lhůtě. Jak bylo již uvedeno, žalobou napadené rozhodnutí bylo doručeno žalobci dne 25.1.2019. Zákonem stanovená dvouměsíční lhůta uplynula dne 25.3.2019 (pondělí), žaloba podána až dne 27.3.2019. Podle § 72 odst. 3 s.ř.s. platí, že žaloba byla podána dnem, kdy došla soudu rozhodujícímu v občanském soudním řízení. Žalobu je nutno posuzovat za podanou dne 27.3.2019, byla tedy podána po uplynutí zákonem stanovené lhůty, proto jde o žalobu opožděně podanou

Na uvedeném závěru nic nemění skutečnost, že u Městského soudu v Praze byla následně žaloba podána včas do jednoho měsíce od právní moci usnesení obvodního soudu o zastavení řízení (usnesení nabylo právní moci dne 23.5.2020, u Městského soudu v Praze byla žaloba na podána dne 9.6.2020).

Jak již bylo uvedeno, musí být pro závěr o dodržení lhůty pro podání žaloby dodržena jak lhůta stanovená v § 72 odst. 1 s.ř.s., tak současně i lhůta stanovená v § 72 odst. 3 s.ř.s.. Nedodržení jedné ze lhůt znamená, že jde o žalobu opožděně podanou. Z ustanovení § 72 odst. 4 s.ř.s. pak vyplývá, že zmeškání lhůty pro podání žaloby nelze prominout.

Podle § 46 odst. 1 s.ř.s. soud usnesením odmítne návrh, jestliže byl návrh podán opožděně. S přihlédnutím k výše uvedenému závěru o tom, že nebyla dodržena

dvouměsíční lhůta pro podání žaloby, jež je stanovena v § 72 odst. 1 s.ř.s. nezbylo soudu, než učinit závěr o tom, že žaloba byla podána opožděně, proto byla žaloba podle § 46 odst. 1 písm. b) s.ř.s. odmítnuta.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 3 s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta. Pro úplnost soud uvádí, že usnesením ze dne 15.7.2020 č.j. 11 A 61/2020-14 přiznal soud žalobci osvobození od soudního poplatku.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 11. února 2021

JUDr.Hana Veberová v. r.
předsedkyně senátu