

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Jiřího Vilda a soudců JUDr. Lenky Novotné a Mgr. Tomáše Hodného ve věci

žalobce: **P. D. L.**, narozený dne „X“
státní příslušník Vietnamské socialistické republiky
bytem „X“
zastoupený advokátem Markem Sedlákem
sídlem Příkop 834/8, 602 00 Brno

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**
sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, 14021 Praha 4

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 2. 2021, č. j. MV-909-5/SO-2021

takto:

Věc se postupuje Krajskému soudu v Ostravě.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou prostřednictvím svého právního zástupce dne 3. 3. 2021 domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného Ministerstva vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, ze dne 19. 2. 2021, č. j. MV-909-5/SO-2021, kterým bylo pro opožděnost zamítnuto jeho odvolání proti usnesení Ministerstva vnitra, odboru azylové a migrační politiky, ze dne 22. 11. 2019, č. j. OAM-28864-12/ZM-2017, jímž bylo podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. f) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zastaveno řízení o žádosti žalobce o prodloužení doby platnosti zaměstnanecké karty.
2. Před rozhodnutím ve věci se soud zabýval otázkou místní příslušnosti k projednání podané žaloby.
3. Podle ust. § 7 odst. 5 věty první zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), není-li soud, u něhož byl podán návrh, k jeho vyřízení místně příslušný, postoupí jej k vyřízení soudu příslušnému.
4. Podle ust. § 172 odst. 6 věty první zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, k řízení o žalobě proti správnímu rozhodnutí a o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu je místně příslušný krajský soud, v jehož obvodu je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu; jde-li o cizince, který nemusí hlásit pobyt, krajský soud, v jehož obvodu se převážně zdržuje, a v ostatních případech krajský soud, v jehož obvodu byl zjištěn pobyt cizince na území.
5. Z evidence cizinců soud zjistil, že žalobce byl ke dni podání žaloby, tj. k datu 3. 3. 2021, hlášen k pobytu na adrese „X“. Žalobce tedy v den podání žaloby neměl hlášený pobyt

v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem, ale v působnosti Krajského soudu v Ostravě.

6. S ohledem na výše uvedené zdejší soud věc postoupil Krajskému soudu v Ostravě jako soudu místně příslušnému.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 23. března 2021

Mgr. Jiří Vild v. r.
předseda senátu