

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta ve věci žalobce **RNDr. K. Š.**, zast. JUDr. Danielem Novotným, advokátem se sídlem v Jičíně, Husova 820, proti žalovanému **Generálnímu ředitelství Vězeňské služby České republiky**, se sídlem Soudní 1672/1a, Praha 4, v řízení na ochranu proti nečinnosti správního orgánu, t a k t o :

Věc se p o s t u p u j e Městskému soudu v Praze.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal u nadepsaného soudu žalobu, kterou k výzvě soudu podáním ze dne 26. 5. 2010 specifikoval jako žalobu na ochranu proti nečinnosti správního orgánu. Tím by dle jeho názoru měla být Vězeňská služba České republiky, se sídlem Soudní 1672/1a, Praha 4.

Žalobu je třeba projednat podle části třetí, hlavy druhé, dílu druhého zák.č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“). K řízení v této věci je věcně příslušným krajský soud a místní příslušnost je dána obvodem soudu, v němž má sídlo správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v posledním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany (§ 7 odst. 1 a 2 s. ř. s.).

Tímto orgánem je dle žalobce Vězeňská služba České republiky se sídlem Soudní 1672/1a, Praha 4. Dle krajského soudu žalobce pravděpodobně mýlil jako žalovaného coby správní orgán označit spíše Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky, které má ovšem tutéž adresu svého sídla. Přestože tuto otázku zřejmě bude nutné ještě v dalším řízení vyjasnit, je nesporné, že strana žalovaná bude mít sídlo v obvodu Městského soudu v Praze. Ten je proto k řízení v této věci věcně a místně příslušný.

Podle § 7 odst. 7 věty první s. ř. s. není-li soud, u něhož byl návrh podán, k jeho vyřízení místně příslušný, postoupí jej k vyřízení soudu příslušnému. Proto krajský soud rozhodl, jak ve výroku uvedeno.

Po právní moci usnesení bude věc postoupena uvedenému věcně i místně příslušnému soudu (§ 7 odst. 6 s. ř. s.).

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti pravomocnému rozhodnutí je přípustná kasační stížnost, kterou lze podat z důvodů uvedených v § 102 a násl. s.ř.s. ve lhůtě dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Kasační stížnost se podává ke Krajskému soudu v Hradci Králové.

O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem. To neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Hradci Králové dne 2. srpna 2010

JUDr. Jan Rutsch, v.r.
předseda senátu