

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci žalobce **L. Ž.**, zast. JUDr. Josefem Moravcem, advokátem se sídlem Velké náměstí 135/19, 500 03 Hradec Králové proti žalované **České správě sociálního zabezpečení**, Křížova 25, Praha 5, o plný invalidní důchod, k žalobě žalobce proti rozhodnutí žalované ze dne 21.9.2009 č., t a k t o :

I. Řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 21.9.2009 č. se zastavuje.

II. Žalobci se přiznává náhrada nákladů právního zastoupení v částce 3.840,-- Kč, kterou je žalovaná povinna zaplatit ve lhůtě 30-ti dnů od právní moci rozhodnutí k rukám právního zástupce žalobce.

O d ů v o d n ě n í :

Zástupce napadl včas podanou žalobou rozhodnutí žalované ze dne 21.9.2009, kterým žalovaná žalobci dle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 155/1995 Sb., v platném znění odňala od 22.10.2009 plný invalidní důchod. V odůvodnění odkázala na posudek lékaře Okresní správy sociálního zabezpečení v Rychnově nad Kněžnou ze dne 10.9.2009, podle kterého je žalobce nadále pouze částečně invalidní, neboť z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu poklesla jeho schopnost soustavné výdělečné činnosti o 50 %.

Žalovaná v průběhu řízení vydala dne 14.5.2010 nové rozhodnutí, kterým žalobci obnovila od 22.10.2009 nárok na plný invalidní důchod dle ust. § 56 odst. 1 písm. b) zák. č. 155/1995 Sb, v platném znění.

Zástupce podáním doručeným soudu dne 25.6.2010 oznámil, že žalobce byl postupem správního orgánu uspokojen. Současně požádal o přiznání nákladů řízení ve výši 11.880,-- Kč.

Na základě uvedených skutečností soud řízení zastavil dle ust. § 62 odst. 4 s.ř.s.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle ust. § 60 odst. 3, věty druhé s.ř.s. Dle tohoto ustanovení má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele. Zástupce žádal odměnu právního zastoupení žalobce s poukazem na vyhlášku č. 484/2000 Sb. v platném znění ve výši 11.880,-- Kč, ve správním soudnictví však lze účtovat odměnu právního zastoupení toliko dle vyhlášky č. 177/1996 Sb. v platném znění, kdy soud advokátovi přiznal odměnu za 4 právní úkony podle § 9 odst. 2 ve spojení s § 7 bod 2 citované vyhlášky 4 x 500,-- Kč a 4 x 300,-- Kč dle § 13 odst. 3, což je částka 3.200,-- Kč, 20% DPH pak činí 640,-- Kč, částka celkem je pak 3.840,-- Kč. Tuto částku je žalovaná povinna zaplatit na účet advokáta do 30-ti dnů od právní moci rozhodnutí dle § 60 odst. 3 zákona č. 150/202 Sb., soudní řád správní – s.ř.s.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručením účastníkům (§ 54 odst. 5 s.ř.s).

Proti pravomocnému rozhodnutí je přípustná kasační stížnost, kterou lze podat z důvodů a za podmínek uvedených v § 102 a násl. s.ř.s. ve lhůtě dvou týdnů po doručení rozhodnutí.

Kasační stížnost je třeba podat ke Krajskému soudu v Hradci Králové. Lhůta je zachována, byla-li kasační stížnost podána u Nejvyššího správního soudu v Brně, který o ní bude rozhodovat. Nemá-li účastník vysokoškolské právnické vzdělání, musí být zastoupen advokátem.

V Hradci Králové dne 16. července 2010

JUDr. Jana Kábrtová, v.r.
samosoudkyně

