

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Dagmar Štullerové a soudců Mgr. Václava Trajera a JUDr. Ivy Kaňákové v právní věci žalobce **obec Chlumec**, IČ: 00391387, se sídlem Krušnohorská 39, Chlumec, zastoupeného JUDr. Pavlem Marečkem, advokátem, se sídlem Vaníčkova 1070/29, Ústí nad Labem, proti žalovanému **Finanční ředitelství Ústí nad Labem**, se sídlem Velká Hradební 61 Ústí nad Labem, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 12. 2009, čj. 4932/09-1700-506401,

t a k t o :

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žalobci **bude vrácen** zaplacený soudní poplatek v částce 2.000,- Kč, a to do třiceti dnů od nabytí právní moci tohoto usnesení z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem.
- III. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou domáhal zrušení rozhodnutí uvedeného v záhlaví tohoto usnesení. Podáním, které soudu došlo dne 24. 5. 2010, však žalobce vzal výslovně žalobu zpět. Proto soud podle § 47 písm. a) soudního řádu správního řízení o ní zastavil.

Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno před prvním jednáním ve věci, soud rozhodl ve smyslu ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, o vrácení soudního poplatku v částce 2.000,- Kč, který žalobce zaplatil spolu s žalobou.

Z důvodu zastavení řízení současně v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 věty první soudního řádu správního nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení. Navíc žalobce náhradu nákladů řízení nepožadoval.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení lze podat **kasační stížnost** do dvou týdnů po jeho doručení toliko z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 soudního řádu správního. Kasační stížnost se podává u Krajského soudu v Ústí nad Labem a rozhoduje o ní Nejvyšší správní soud. Kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, údaj o tom, kdy mu rozhodnutí bylo

doručeno. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem, což neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Ústí nad Labem dne 12. července 2010

JUDr. Dagmar Štullerová, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Petra Skřenková