

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Záviskou v právní věci žalobce **L. K.**, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení** se sídlem Praha 5, Křížová 25 k žalobě proti správnímu rozhodnutí žalované ze dne 22. června 2010 číslo X o nároku na invalidní důchod

t a k t o :

I. Návrh **s e o d m í t á**.

II. Žádný z účastníků **s e n e p ř i z n á v á** náhrada nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal u zdejšího soudu dne 2.7.2010 žalobu proti výše označenému rozhodnutí žalované. Žalovaná předmětnou žalobou rozhodla ve věci žádosti o invalidní důchod tak, že pro nesplnění podmínek ustanovení § 38 zákona č. 155/1995 Sb. žádost zamítla. Rozhodnutí odůvodnila tím, že podle ustanovení § 38 zákona o důchodovém pojištění má pojištěnec nárok na invalidní důchod, jestliže nedosáhl věku 65 let a stal se

- invalidním a získal potřebnou dobu pojištění, pokud nesplnil ke dni vzniku invalidity podmínky nároku na starobní důchod podle § 31 zákona o důchodovém pojištění, pokud nedosáhl důchodového věku, nebo
- invalidním následkem pracovního úrazu.

Dále v odůvodnění uvedla, že podle ustanovení § 39 odst. 1 zákona o důchodovém pojištění je pojištěnec invalidní, jestliže z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu nastal pokles jeho pracovní schopnosti nejméně o 35%. Podle posudku Okresní správy sociálního zabezpečení Bruntál ze dne 20.5.2010 účastník řízení není invalidní, neboť z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu jeho pracovní schopnost poklesla pouze o 20%. Žalovaná současně žalobce poučila, že proti tomuto rozhodnutí lze podat námitky, a to do 30dnů ode dne následujícího po dni oznámení tohoto rozhodnutí. O námitkách rozhoduje Česká správa sociálního zabezpečení.

Podle ust. § 46 odst. 1 písm. d) s.ř.s. nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh je podle tohoto zákona nepřípustný.

Dle ustanovení § 68 písm. a) s.ř.s. žaloba je nepřípustná také tehdy, nevyčerpal-li žalobce řádné opravné prostředky v řízení před správním orgánem, připouští-li je zvláštní zákon, ledaže rozhodnutí správního orgánu bylo na újmu jeho práv změněno k opravnému prostředku jiného.

Od 1.1.2010 zákonem č. 479/2008 Sb. došlo ke změně v řízení ve věcech důchodového pojištění; mimo jiné tak, že proti rozhodnutí orgánu sociálního zabezpečení lze jako řádný opravný prostředek podat písemné námitky do 30 dnů ode dne jeho oznámení. Námitky se podávají orgánu sociálního zabezpečení, který rozhodnutí vydal. Konkrétně tedy, žalobce proti rozhodnutí ze dne 22. června 2010 musí nejdříve ve lhůtě do 30 dnů ode dne následujícího po doručení předmětného rozhodnutí podat námitky u České správy sociálního zabezpečení nebo u okresní správy sociálního zabezpečení, ve kterých uvede v čem spatřuje nesprávnost rozhodnutí. Česká správa sociálního zabezpečení o námitkách rozhodne a teprve proti tomuto dalšímu rozhodnutí (rozhodnutí o námitkách) lze k soudu podat žalobu (§ 88, § 88a zákona č. 582/1991 Sb. ve znění zákona 479/2008 Sb.).

Vzhledem ke skutečnosti, že žalobce podal u soudu žalobu, aniž by podal námitky, tak jak byl v napadeném rozhodnutí poučen, a tedy nevyčerpal řádné opravné prostředky v řízení před správním orgánem, soud žalobu odmítl dle § 68 písm. a/ s.ř.s. ve spojení s § 46 odst. písm. d) s.ř.s.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 60 odst. 3 věta první s.ř.s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně ve lhůtě do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, prostřednictvím podepsaného soudu, ve dvojím vyhotovení.

V Ostravě dne 13. července 2010

**JUDr. Jana Záviská
samosoudkyně**