

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci žalobce **V. C.**, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení v Praze**, Křížová 25, o plný invalidní důchod, k žalobě proti Posudku o invaliditě, vyhotoveném Českou správou sociálního zabezpečení v Jihlavě, oddělením námitkové a odvolací agendy LPS dne 8. 6. 2010, t a k t o :

I. Žaloba se o d m í t á .

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal žalobu na odnětí plného invalidního důchodu, uvedl, že dne 30. 3. 2010 byl posouzen na Okresní správě sociálního zabezpečení v Havlíčkově Brodě, následně vydala Česká správa sociálního zabezpečení své rozhodnutí XXX dne 8. 6. 2010, přičemž nebylo přihlédnuto, že je po těžké operaci, bere silné léky a jeho pracovní schopnost je dle vyjádření odborné lékařky MUDr. XXX snížena nejméně o 40 – 50 %.

Soud upozorňuje žalobce, že přiložené posouzení jeho zdravotního stavu lékařem ČSSZ nepodléhá přezkumu soudem, žalobu k místně a věcně příslušnému krajskému soudu lze podat až proti **rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení v Praze o námitkách** žalobce, podaných proti rozhodnutí ČSSZ o dávce důchodového pojištění. Jinými slovy, žalobce vyčká, až mu bude doručeno rozhodnutí ČSSZ v Praze o námitkách, jehož součástí bude jistě i řádné poučení o možném podání žaloby. Teprve proti rozhodnutí žalované o námitkách se lze domáhat soudního přezkoumání správnosti a zákonnosti rozhodnutí správního orgánu. Podání žalobce je tak v současné chvíli zcela předčasné, směřuje proti posouzení zdravotního stavu, proti němuž žalobu podat nelze, jedná se tak o případ, předpokládaný ustanovením § 70 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s.ř.s.). Žaloba je v takovém případě nepřípustná v souladu s ust. § 68 odst. e) s.ř.s. a soudu nezbylo, než ji jako předčasnou a nepřípustnou v souladu s ust. § 46 odst. 1 písm. d) odmítnout.

Výrok o náhradě nákladů řízení soud odůvodňuje ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., když žaloba byla odmítnuta.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s.ř.s.).

Proti pravomocnému rozhodnutí je přípustná kasační stížnost, kterou lze podat z důvodů a za podmínek uvedených v § 102 a násl. s.ř.s. ve lhůtě dvou týdnů po doručení rozhodnutí.

Kasační stížnost je třeba podat ke Krajskému soudu v Hradci Králové. Lhůta je zachována, byla-li kasační stížnost podána u Nejvyššího správního soudu v Brně, který o ní bude rozhodovat. Nemá-li účastník vysokoškolské právnické vzdělání, musí být zastoupen advokátem.

V Hradci Králové dne 16. srpna 2010

JUDr. Jana Kábrtová, v. r.
samosoudkyně