

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Marcelou Sedmíkovou ve věci žalobkyně **I. H.**, bytem XXX, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení**, Křížová 25, Praha 5, o plný invalidní důchod, k žalobě žalobkyně proti rozhodnutí žalované ze dne 2.11.2009 č. XXX, t a k t o :

I. Řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 2.11.2009 č. XXX se z a s t a v u j e .

II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně napadla včas podanou žalobou rozhodnutí žalované ze dne 2.11.2009, kterým jí žalovaná dle ust. § 56 odst. 1 písm. a) zák. č. 155/1995 Sb., v platném znění odňala od 20.12.2009 plný invalidní důchod. V odůvodnění rozhodnutí odkázala na posudek lékaře Okresní správy sociálního zabezpečení v Trutnově ze dne 20.10.2009, podle kterého je žalobkyně nadále pouze částečně invalidní, neboť z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu poklesla její schopnost soustavné výdělečné činnosti o 50 %.

Při jednání soudu dne 25.8.2010 žalobkyně prohlásila, že bere žalobu zpět.

Na základě uvedených skutečností soud řízení zastavil dle ust. § 47 písm. a) s.ř.s. před projednáním věci samé.

Protože bylo řízení zastaveno, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3, věta první s.ř.s.).

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s.ř.s.).

Proti pravomocnému rozhodnutí je přípustná kasační stížnost, kterou lze podat z důvodů a za podmínek uvedených v § 102 a násl. s.ř.s. ve lhůtě dvou týdnů po doručení rozhodnutí.

Kasační stížnost je třeba podat ke Krajskému soudu v Hradci Králové. Lhůta je zachována, byla-li kasační stížnost podána u Nejvyššího správního soudu v Brně, který o ní bude rozhodovat. Nemá-li účastník vysokoškolské právnické vzdělání, musí být zastoupen advokátem.

V Hradci Králové dne 25. srpna 2010

JUDr. Marcela Sedmíková, v.r.
samosoudkyně