

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Moniky Javorové a soudců JUDr. Miroslavy Honusové a Mgr. Jiřího Gottwalda v právní věci navrhovatele **Sdružení nezávislých kandidátů – STŘED**, jednající zmocněncem volební strany M.R., proti **Městskému úřadu Fulnek**, nám. Komenského 12, Fulnek, ve věci odmítnutí kandidátní listiny pro volby do zastupitelstva obce Vrchy, konané ve dnech 15. a 16. října 2010,

t a k t o :

- I. Návrh **se o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 1.9.2010 byl Krajskému soudu v Ostravě doručen návrh na soudní ochranu ve věci odmítnutí kandidátní listiny navrhovatele pro volby do zastupitelstva obce Vrchy, konané ve dnech 15. a 16. října 2010 (§ 89 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů - dále jen s.ř.s.).

Z obsahu správního spisu soud zjistil, že rozhodnutí Městského úřadu Fulnek ze dne 26.8.2010, jímž tento správní orgán odmítl kandidátní listinu navrhovatele pro volby do zastupitelstva obce Vrchy, konané ve dnech 15. a 16. října 2010, bylo vyvěšeno na úřední desce téhož dne, tj. 26.8.2010, a dále zasláno na adresu zmocněnce navrhovatele M.R., který zásilku převzal 27.8.2010.

Podle § 23 odst. 4 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen volební zákon), registrační úřad neprodleně vyhotoví rozhodnutí o registraci, o odmítnutí kandidátní listiny nebo o škrtnutí kandidáta na kandidátní listině a zašle je tomu, kdo je oprávněn domáhat se ochrany u soudu proti tomuto rozhodnutí. Současně se rozhodnutí vyvěsí na úřední desce registračního úřadu a vyznačí se na něm den vyvěšení. Za doručené se rozhodnutí považuje třetím dnem ode dne vyvěšení.

Podle § 59 odst. 2 volebního zákona, proti odmítnutí kandidátní listiny, škrtnutí

kandidáta na kandidátní listině nebo proti provedení registrace kandidátní listiny pro volby do zastupitelstva obce se může volební strana, která podala kandidátní listinu pro volby do zastupitelstva obce, a u škrtnutí kandidáta i tento kandidát do 2 pracovních dnů od doručení rozhodnutí domáhat ochrany u soudu podle zvláštního právního předpisu.

Podle § 67 odst. 3 volebního zákona, lhůta určená podle dnů je zachována, je-li poslední den lhůty učiněn úkon u příslušného orgánu, a to nejpozději do 16.00 hodin.

Volební zákon tedy zřetelně rozlišuje mezi zasláním rozhodnutí (tomu, kdo je proti němu oprávněn domáhat se ochrany u soudu) a doručením (vyvěšením na úřední desce registračního úřadu), přičemž lhůta k podání návrhu na ochranu u soudu se odvíjí pouze od doručení rozhodnutí.

Jak již judikovaly soudy ve volebních věcech (srov. např. rozhodnutí Ústavního soudu ze dne 31.5.2002 sp. zn. II. ÚS 330/2002, v ASPI pod id. č. JUD118836CZ), dodržení lhůty dvou dnů pro podání návrhu na soudní přezkum rozhodnutí je nutno zkoumat podle volebního zákona. Teprve okamžikem, kdy je návrh doručen soudu, a je tedy v jeho dispozici, posuzují se další úkony v řízení před ním podle o. s. ř. (nyní podle s.ř.s. – poznámka soudu). Volební zákon výslovně uvádí, že pro zachování lhůty musí být úkon (zde doručení návrhu) učiněn jednak poslední den lhůty do 16.00 hodin, jednak u příslušného orgánu, tedy soudu.

Rozhodnutí Městského úřadu Fulnek o odmítnutí kandidátní listiny navrhovatele bylo vyvěšeno dne 26.8.2010, takže doručeno bylo dne 29.8.2010. Navrhovatel se mohl domáhat ochrany u soudu do 31.8.2010 do 16.00 hodin. Navrhovatel sice podal návrh k poštovní přepravě dne 31.8.2010, ale jeho návrh byl doručen soudu až dne 1.9.2010 v 7.30 hodin.

Soud tedy odmítl návrh navrhovatele jako opožděný v souladu s § 46 odst. 1 písm. b) s.ř.s.

Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn § 93 odst. 4 s.ř.s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** přípustné opravné prostředky.

V Ostravě dne 7. září 2010

JUDr. Monika Javorová
předsedkyně senátu