

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Moniky Javorové a soudců JUDr. Miroslavy Honusové a Mgr. Jiřího Gottwalda v právní věci žalobce **M.F.**, proti žalovanému **Obecnímu úřadu Morávka** se sídlem Morávka 125, o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 16.11.2006 č.j. 700/2006-Ka a ze dne 20.11.2009 č.j. 492/2009-Ka, ve věci místního poplatku,

t a k t o :

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou k poštovní přepravě 30.4.2010 domáhá:

- zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 20.11.2009 č.j. 492/2009-Ka, jímž byla zamítnuta námitka žalobce proti exekučnímu příkazu žalovaného ze dne 1.10.2009 č.j. 385/2008-2-Ka, a současně zrušení uvedeného exekučního příkazu; a
- vyslovení nicotnosti rozhodnutí žalovaného ze dne 16.11.2006 č.j. 700/2006-Ka, jímž nebylo vyhověno žádosti žalobce o odstranění tvrdosti v místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Z dodejek od poštovních zásilek, jimiž byla shora uvedená rozhodnutí žalobci doručena, soud zjistil, že jednotlivá uvedená rozhodnutí byla žalobci doručena v těchto dnech:

- rozhodnutí žalovaného ze dne 20.11.2009 č.j. 492/2009-Ka dne 27.11.2009,
- exekuční příkaz žalovaného ze dne 1.10.2009 č.j. 385/2008-2-Ka dne 6.10.2009,
- rozhodnutí žalovaného ze dne 16.11.2006 č.j. 700/2006-Ka dne 23.11.2006.

Dle § 72 odst. 1 zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“) žalobu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou. Lhůta je zachována, byla-li žaloba ve lhůtě podána u správního orgánu, proti jehož rozhodnutí směřuje.

Dle § 72 odst. 4 s.ř.s. zmeškání lhůty pro podání žaloby nelze prominout.

Soud dospěl k závěru, že podal-li žalobce proti uvedeným rozhodnutím žalobu dne 30.4.2010, učinil tak:

- 5 měsíců a 3 dny po doručení rozhodnutí žalovaného ze dne 20.11.2009 č.j. 492/2009-Ka,
- 6 měsíců a 24 dny po doručení exekučního příkazu žalovaného ze dne 1.10.2009 č.j. 385/2008-2-Ka, a
- 3 roky, 5 měsíců a 7 dnů po doručení rozhodnutí žalovaného ze dne 16.11.2006 č.j. 700/2006-Ka,

tedy vesměs až po uplynutí zákonné dvouměsíční lhůty pro podání žaloby ve správním soudnictví.

Krajský soud proto žalobu jako opožděnou podle § 46 odst. 1 písm. b) s.ř.s. odmítl, aniž se jí mohl věcně zabývat.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je **m o ž n o** podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů od doručení tohoto rozhodnutí prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně.

V Ostravě dne 2. září 2010

JUDr. Monika Javorová
předsedkyně senátu