

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivonou Šubrtovou ve věci žalobkyně **Š. U .**, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení v Praze**, Křížová 25, o plný invalidní důchod, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 1.7. 2010, č. „X“, t a k t o :

I. Žaloba se o d m í t á .

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně napadla žalobou ze dne 9.8. 2010, doručenou soudu dne 12.8. 2010, shora uvedené rozhodnutí žalované, kterým jí byl dle ust. § 56 odst. 1 písm. a) a ust. § 39 odst. 1 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, v platném znění, odejmut od 12.8. 2010 plný invalidní důchod. V odůvodnění rozhodnutí žalovaná odkázala na posudek Okresní správy sociálního zabezpečení v Trutnově ze dne 23.6. 2010, dle kterého již žalobkyně není invalidní dle § 39 odst. 1 zák. č. 155/1995 Sb., v platném znění, neboť z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu poklesla její schopnost soustavné výdělečné činnosti pouze o 30%. Žalobkyně namítala, že její zdravotní stav se oproti minulosti zhoršuje, a proto žádá o jeho přešetření.

Součástí rozhodnutí žalované ze dne 1.7. 2010 je i poučení, že proti tomuto rozhodnutí je možné podat písemné námitky do 30 dnů od oznámení tohoto rozhodnutí, o nichž rozhodne Česká správa sociálního zabezpečení.

Soud o podané žalobě uvážil následovně.

Z ustanovení § 88 odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, v platném znění, vyplývá, že proti rozhodnutí orgánu sociálního zabezpečení ve věcech důchodového pojištění lze jako řádný opravný prostředek podat písemné námitky do 30 dnů ode dne jeho oznámení účastníku řízení. Námitky se podávají orgánu sociálního zabezpečení, který rozhodnutí vydal

(odst. 3 cit. ustanovení). Námitky lze podat též u kterékoliv okresní správy sociálního zabezpečení, pokud rozhodnutí vydala Česká správa sociálního zabezpečení; účinky podání námitek jsou zachovány, byly-li podány okresní správě sociálního zabezpečení ve lhůtě podle odstavce 1. Okresní správa sociálního zabezpečení je povinna námitky neprodleně postoupit České správě sociálního zabezpečení (odst. 9 cit. ustanovení).

Z citovaného ustanovení je zřejmé, že v daném případě je naplněna podmínka nepřipustnosti žaloby ve smyslu ustanovení § 68 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění (dále jen „s. ř. s.“), podle kterého je žaloba nepřipustná, nevyčerpal-li žalobce řádné opravné prostředky v řízení před správním orgánem. Současně soud nemohl v dané době posoudit žalobu žalobkyně jinak, než jako předčasnou. Soud proto nezbylo než žalobu odmítnout podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. b), ve spojení s písm. d) citovaného ustanovení s. ř. s., neboť se jedná o předčasnou žalobu a současně o nepřipustnou žalobu. Soud postupuje podání žalobkyně ze dne 9.8. 2010 žalované k dalšímu opatření.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s. dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li návrh odmítnut.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s.ř.s.).

Proti pravomocnému rozhodnutí je přípustná kasační stížnost, kterou lze podat z důvodů a za podmínek uvedených v § 102 a násl. s.ř.s. ve lhůtě dvou týdnů po doručení rozhodnutí.

Kasační stížnost je třeba podat ke Krajskému soudu v Hradci Králové. Lhůta je zachována, byla-li kasační stížnost podána u Nejvyššího správního soudu v Brně, který o ní bude rozhodovat. Nemá-li účastník vysokoškolské právnické vzdělání, musí být zastoupen advokátem.

V Hradci Králové dne 13. srpna 2010

JUDr. Ivona Šubrtová, v.r.
samosoudkyně