

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Marcelou Sedmíkovou ve věci žalobkyně: **nezl. T. A.**, nar. X, zast. zákonnou zástupkyní K. T., nar. X, poslední známá adresa Pobytové středisko Ministerstva vnitra České republiky, Rudé armády 1000, Kostelec nad Orlicí, právně zast. opatrovníkem Mgr. Ondřejem Rejskem, advokátem se sídlem v Hradci Králové, Buzulucká 431, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra České republiky**, se sídlem v Praze 7, Nad Štolou 3, pošt. schránka 21/OAM, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22.6.2010, č. j. OAM-193/ZA-06-ZA10-2010, t a k t o :

I. Řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22.6.2010 č.j. OAM-193/ZA-06-ZA10-2010 se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Nezletilá žalobkyně napadla včas podanou žalobou shora uvedené rozhodnutí žalovaného, kterým byla její žádost o udělení mezinárodní ochrany posouzena jako nepřípustná podle § 10a písm. e) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (zákon o azylu) a řízení následně zastaveno podle § 25 písm. i) téhož zákona.

Podle § 33 písm. b) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany (žalobce).

Při pokusu doručit zákonné zástupkyni nezletilé žalobkyně písemnosti krajský soud z informace poskytnuté Policií České republiky, inspektorátem cizinecké policie v Kostelci nad Orlicí ze dne 30.8.2010 zjistil, že zákonná zástupkyně dne 18.7.2010 svévolně opustila Pobytové středisko v Kostelci nad Orlicí bez udání adresy a její současné místo pobytu není známo. Soud následně dne 22.9.2010 a aktuálně dne 7.10.2010 ověřil tuto informaci dotazem na databázi žalovaného s tímž zjištěním. Zákonná zástupkyně nezletilé žalobkyně do doby současné soud nekontaktovala, nesdělila místo svého aktuálního pobytu na území republiky, které je tak i nadále neznámé.

Vzhledem k tomu, že nelze zjistit pobyt nezletilé žalobkyně, nezbylo soudu než řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného zastavit podle § 33 písm. b) zákona o azylu. Tento postup umožňuje ust. § 47 písm. c) s.ř.s.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s.ř.s. tak, že žádnému z účastníků nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení bylo zastaveno.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s.ř.s.).

Proti pravomocnému rozhodnutí je přípustná kasační stížnost, kterou lze podat z důvodů a za podmínek uvedených v § 102 a násl. s.ř.s. ve lhůtě dvou týdnů po doručení rozhodnutí.

Kasační stížnost je třeba podat ke Krajskému soudu v Hradci Králové. Lhůta je zachována, byla-li kasační stížnost podána u Nejvyššího správního soudu v Brně, který o ní bude rozhodovat. Nemá-li účastník vysokoškolské právnické vzdělání, musí být zastoupen advokátem.

V Hradci Králové dne 7. října 2010

JUDr. Marcela Sedmíková, v.r.
samosoudkyně

