

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci žalobce **S. N.**, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení** v Praze 5, Křížová 25, o invalidní důchod, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 11. 8. 2010, č. X t a k t o :

I. Žaloba se o d m í t á .

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce doručil soudu dne 1. 9. 2010 žalobu, směřující proti rozhodnutí žalované ze dne 11. 8. 2010, jímž mu byla odebrána invalidita třetího stupně a uváděl, že jeho zdravotní stav se oproti dřívější době nezlepšil. Soudu pak k výzvě doručil napadené rozhodnutí žalované dne 20. 9. 2010. Soud tak zjistil, že žalobce podal žalobu proti rozhodnutí žalované, proti němuž však je opravným prostředkem možné podání námitek, a to ve lhůtě 30 dní, o nichž rozhoduje Česká správa sociálního zabezpečení. Teprve proti rozhodnutí žalované o námitkách pak lze podat žalobu k místně příslušnému krajskému soudu.

V ust. § 68 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s. se uvádí, že žaloba je nepřipustná, jestliže pod písm. a) – žalobce nevyčerpal řádné opravné prostředky v řízení před správním orgánem, připouští-li je zvláštní zákon. V ust. § 46 téhož zákona je pak upraveno odmítnutí žaloby, pod písm. d) odst. 1) tohoto ustanovení v případě, že návrh je nepřipustný.

Od 1. 1. 2010 upravuje zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení v platném znění, a to konkrétně v ust. § 88 institut námitek, který je řádným opravným prostředkem proti rozhodnutí orgánu sociálního zabezpečení ve věcech důchodového pojištění. Rozhodnutí žalované ze dne 11. 8. 2010 obsahovalo řádné poučení o možném podání námitek jako řádného opravného prostředku, soudu tak nezbylo, než žalobu, směřující proti rozhodnutí orgánu

sociálního zabezpečení jako nepřipustnou, v souladu s ust. § 46, odst. 1, písm. d) s.ř.s., odmítnout.

Výrok o náhradě nákladů řízení soud odůvodňuje ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., neboť žaloba byla odmítnuta.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s.ř.s.).

Proti pravomocnému rozhodnutí je přípustná kasační stížnost, kterou lze podat z důvodů a za podmínek uvedených v § 102 a násl. s.ř.s. ve lhůtě dvou týdnů po doručení rozhodnutí.

Kasační stížnost je třeba podat ke Krajskému soudu v Hradci Králové. Lhůta je zachována, byla-li kasační stížnost podána u Nejvyššího správního soudu v Brně, který o ní bude rozhodovat. Nemá-li účastník vysokoškolské právnické vzdělání, musí být zastoupen advokátem.

V Hradci Králové dne 1. října 2010

JUDr. Jana Kábrtová, v. r.
samosoudkyně

