

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr.Hany Veberové a soudců Mgr.Marka Bedřicha a JUDr.Jitky Hroudové v právní věci žalobce **Ing.Svatoš, spol. s r.o.**, IČ 25789899, se sídlem v Praze 8, Brandýská 83/8, zastoupeného Jaroslavem Kobíkem, daňovým poradcem se sídlem v Praze 3, Bořivojova 21, proti žalovanému **Finančnímu ředitelství pro hlavní město Prahu**, se sídlem v Praze 1, Štěpánská 28, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 8.1.2009, č.j. 8752/08-1200-107143

t a k t o :

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění

Žalobce se žalobou, doručenou k Městskému soudu v Praze dne 24.3.2009, domáhal přezkoumání a zrušení rozhodnutí žalovaného správního úřadu ze dne 8.1.2009, č.j.: 8752/08-1200-107143, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobce proti dodatečnému platebnímu výměru, vydanému Finančním úřadem pro Prahu 8 dne 2.8.2007, kterým byla žalobci doměřena daň z příjmů právnických osob za zdaňovací období roku 2002 v částce 254.200,- Kč.

Dříve, než soud započal žalobou napadené rozhodnutí přezkoumávat, zabýval se otázkou, zda jsou splněny předpoklady, za nichž tak může činit, tzv. podmínky řízení. Dospěl přitom k závěru, že tomu tak není.

Ze spisového materiálu správního úřadu, předloženého soudem, vyplývá, že žalobou napadené rozhodnutí žalovaného odvolacího správního úřadu ze dne 8.1.2009 bylo na základě provedeného přezkumného řízení rozhodnutím téhož žalovaného správního úřadu ze dne 11.2.2010 změněno tak, že původní text výroku rozhodnutí „odvolání se zamítá“ se vypouští a nahrazuje textem „Napadený dodatečným platební výměr č.j.: 203144/07/008512/8718, vydaný Finančním úřadem pro Prahu 8 dne 2.8.2007, se ruší“.

Jednou ze základních podmínek řízení, která musí být splněna, aby mohly soudy ve správním soudnictví rozhodovat o žalobách proti rozhodnutím správního orgánu, je existence a účinnost žalobou napadeného rozhodnutí. Pokud tato podmínka v řízení není splněna, jde o neodstranitelný nedostatek podmínek řízení, neboť zde není rozhodnutí, které by bylo lze soudem přezkoumat.

Vzhledem k tomu, že žalobou napadené rozhodnutí bylo v přezkumném řízení změněno tak, že odvoláním napadený dodatečný platební výměr byl zrušen, došlo *de facto* ke zrušení žalobou napadeného rozhodnutí žalovaného správního úřadu, proti němuž směřuje žaloba v této věci. Jestliže rozhodnutí, jehož přezkoumání se žalobce podanou žalobou domáhal, bylo v mezidobí změněno tak, že bylo žalobci v plném rozsahu v odvolacím řízení

pokračování

vyhověno, pak zde neexistuje rozhodnutí, které by mohl soud přezkoumávat. Přitom existence správního rozhodnutí je základní podmínkou pro to, aby soud mohl žalobou napadené rozhodnutí přezkoumat. Neexistence žalobou napadeného rozhodnutí v podobě, v jaké bylo napadeno žalobcem v řízení o přezkumu rozhodnutí správního úřadu soudem, způsobuje nedostatek podmínky řízení, proto soud s odkazem na ustanovení § 46 odst.1 písm.a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen s.ř.s.), podle kterého soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení. Na základě výše uvedeného proto soud návrh žalobce odmítl.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst.3 s.ř.s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno, nebo žaloba odmítnuta.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat za podmínek uvedených v ustanovení § 102 a následujících s.ř.s. u Městského soudu v Praze kasační stížnost, a to ve lhůtě do dvou týdnů po doručení tohoto rozhodnutí k Nejvyššímu správnímu soudu. Podle ustanovení § 105 odst.2 s.ř.s. stěžovatel musí být v řízení o kasační stížnosti zastoupen advokátem ; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Praze dne 13.července 2010

JUDr. Hana V e b e r o v á ,
předsedkyně senátu